

UNIVERSITAT AUTÒNOMA DE BARCELONA
FACULTAT DE DRET
VICEDEGANAT DE QUALITAT I INNOVACIÓ DOCENT/COORDINACIÓ DEL
GRAU DE DRET
NOU MODEL DOCENT. PLA DE SEGUIMENT
INFORME CURS 2022-2023
(Juny 2024)

1. INTRODUCCIÓ

El document de seguiment del Nou Model Docent estableix que al final de cada semestre es faci una valoració del funcionament del Nou Model Docent (NMD, a continuació). L'informe que es presenta es basa, d'una banda, en l'enquesta específica sobre el seguiment del NMD, que ha contestat el professorat responsable dels grups i els delegats de cada grup i, de l'altra, en les enquestes d'avaluació de l'activitat docent. A més es consideren els resultats acadèmics, comparant-los amb els del curs 2018-2019. L'informe es refereix als cursos de primer, segon i tercer del grau de dret, que són els que en el curs 2022-2023 havien implementat el NMD. Es valoren els resultats en funció dels objectius del Nou Model Docent i es fan propostes per la millora en la seva implementació.

2. INSTRUMENTS PER OBTENIR LA INFORMACIÓ

2.1. Enquesta seguiment Nou Model Docent

En la taula 1 apareix l'enquesta que es demana que contestin els delegats com informants de l'opinió global del grup.

1	Planificació	Existeix una adequada planificació de les assignatures, en la guia docent i en els cronogrames (queden clarament definides les activitats i la seva periodització).
2	Coordinació	Els grups de seminari d'un mateix grup d'assignatura estan adequadament coordinats (uniformitat de les activitats, de la periodització i dels criteris d'avaluació)
3	Materials	L'alumnat disposa de materials útils per preparar les tasques dels seminaris
4	Preparació	Es requereix que l'alumnat realitzi un treball extern per preparar les activitats de seminari.
5	Competències	Es realitzen durant els seminaris activitats que suposen un desenvolupament de les competències de saber fer pròpies del grau (es tracta d'activitats no magistrals en què els alumnes aprenen a exercitar les competències professionals dels juristes).
6	Participació	S'aconsegueix que l'alumnat participi en les activitats dels seminaris.
7	Retorn	L'alumnat rep un retorn sobre el seu rendiment en les activitats del seminari, que el permeti millorar (existeix retorn, es compleixen els terminis previstos, el retorn és útil per millorar)
8	Satisfacció	L'alumnat està satisfet amb el desenvolupament dels seminaris
9	Utilitat	L'alumnat considera que els seminaris han estat una experiència útil d'aprenentatge.

L'enquesta al professorat responsable de grup és la mateixa que la de l'alumnat, preguntant per la seva satisfacció i sense incloure la pregunta de la utilitat, que es considera que només la pot valorar l'alumnat.

1	Planificació	Existeix una adequada planificació de les assignatures, en la guia docent i en els cronogrames (queden clarament definides les activitats i la seva periodització).
2	Coordinació	Els grups de seminari d'un mateix grup d'assignatura estan adequadament coordinats (uniformitat de les activitats, de la periodització i dels criteris d'avaluació)
3	Materials	L'alumnat disposa de materials útils per preparar les tasques dels seminaris
4	Preparació	Es requereix que l'alumnat realitzi un treball extern per preparar les activitats de seminari.
5	Competències	Es realitzen durant els seminaris activitats que suposen un desenvolupament de les competències de saber fer pròpies del grau (es tracta d'activitats no magistrals en què els alumnes aprenen a exercitar les competències professionals dels juristes).
6	Participació	S'aconsegueix que l'alumnat participi en les activitats dels seminaris.
7	Retorn	L'alumnat rep un retorn sobre el seu rendiment en les activitats del seminari, que el permeti millorar (existeix retorn, es compleixen els terminis previstos, el retorn és útil per millorar)
8	Satisfacció	El professorat està satisfet amb el desenvolupament dels seminaris

En referència a cadascun dels ítems, els enquestats disposen de valoracions:5. Totalment d'acord amb l'enunciat; 4. D'acord amb l'enunciat; 3. Ni d'acord ni en desacord amb l'enunciat; 2. En desacord amb l'enunciat i 1. Totalment en desacord amb l'enunciat

A més els enquestats , en referència a cadascun dels indicadors podien justificar les respostes.

2.2. Enquesta Avaluació de l'Actuació Docent

L'informe ha considerat les enquestes de satisfacció de l'avaluació docent. En aquestes enquestes es pregunta a l'alumnat, en referència al seu professorat de teoria i seminari, les següents qüestions:

Taula 3. Enquesta Avaluació Actuació Docent del Professorat

- P1. Aquest/a professor/a s'expressa amb claredat en les seves exposicions i/o explicacions.
- P2. Aquest/a professor/a manté un bon clima de relació personal i comunicació amb l'alumnat.
- P3. Aquest/a professor/a tutoritza de manera adequada (presencial o virtualment).
- P4. Aquest/a professor/a aprofita els resultats de les activitats d'avaluació per fer-nos comentaris que ens ajuden a millorar.

P5. Globalment és un/a bon/a professor/a.

P6. Amb aquest/a professor/a he après

En aquesta enquesta l'alumnat disposa de 5 valoracions, que van de 0 a 4: 0 (Molt en desacord amb l'enunciat); 1 (En desacord amb l'enunciat); 2 (Ni d'acord ni en desacord amb l'enunciat); 3 (D'acord amb l'enunciat); 4 (Molt d'acord amb l'enunciat)

S'ha reflectint la mitjana de tot el professorat que imparteix l'assignatura¹.

3. PARTICIPACIÓ A LES ENQUESTES

3.1. Participació a l'enquesta de seguiment del Nou Model Docent

En la taula 4 apareix la participació a l'enquesta:

Taula 4. Participació a l'enquesta de seguiment del Nou Model Docent. Primer semestre

Categoria	Població	Participants	Percentatge
Alumnat (*)	9 delegats	7	78%
Professorat	42 responsables de grups (**)	24	57%

(*) No s'ha passat l'enquesta als cursos d'ADE+DRET

(**) No s'ha passat l'enquesta al professorat d'Instrumentos per l'Estudi

Taula 5. Participació a l'enquesta de seguiment del Nou Model Docent. Segon semestre

Categoria	Població	Participants	Percentatge
Alumnat (*)	9 delegats	7	78%
Professorat	39 responsables de grups (**)	21	54%

(*) No s'ha passat l'enquesta als cursos d'ADE+DRET

3.2. Participació a l'enquesta d'avaluació de l'actuació docent del professorat

¹ No es tracta d'una mitjana ponderada pel nombre d'enquestes. La mitjana del professorat de la UAB en el curs 2022-2023 és: 3,18 (primer semestre) i 3,14 (segon semestre).

Pel que fa a l'enquesta d'Avaluació de l'actuació docent, la mitjana de participació al grau de Dret és del 23,8% al primer semestre i del 26,3% al segon semestre.

4. RESULTATS

4.1. PRIMER CURS

4.1.1. Primer curs. Primer semestre

4.1.1.1 Valoració alumnat

Els resultats de l'enquesta de seguiment a primer curs apareixen reflectits, agrupant els diversos seminaris de cada assignatura en la taula 6.

Taula 6. Valoració pels delegats funcionament Nou Model Docent (Primer Curs, Primer semestre)

	Instruments	Penal I	O. Cons	Romà	Teoria	Mitjana
Planificació	4,3	5,0	4,0	4,7	3,0	4,2
Coordinació	3,0	4,0	4,0	4,3	4,7	3,8
Materials	5,0	4,7	4,3	4,7	4,3	4,5
Preparació	4,0	3,7	4,3	4,3	4,3	4,1
Competències	4,7	4,0	3,3	3,3	4,0	3,8
Participació	4,7	4,3	3,7	4,0	4,0	4,2
Retorn	4,3	4,0	3,3	3,7	3,0	3,6
Satisfacció	4,3	3,7	3,0	3,7	4,3	3,8
Utilitat	4,7	4,0	3,0	3,7	3,7	3,8
Global	4,3	4,1	3,7	4,0	4,0	

Pel que fa a les enquestes d'avaluació docent del professorat, fent la mitjana de les enquestes del professorat de cada assignatura, els resultats són els que apareixen en la figura 1.

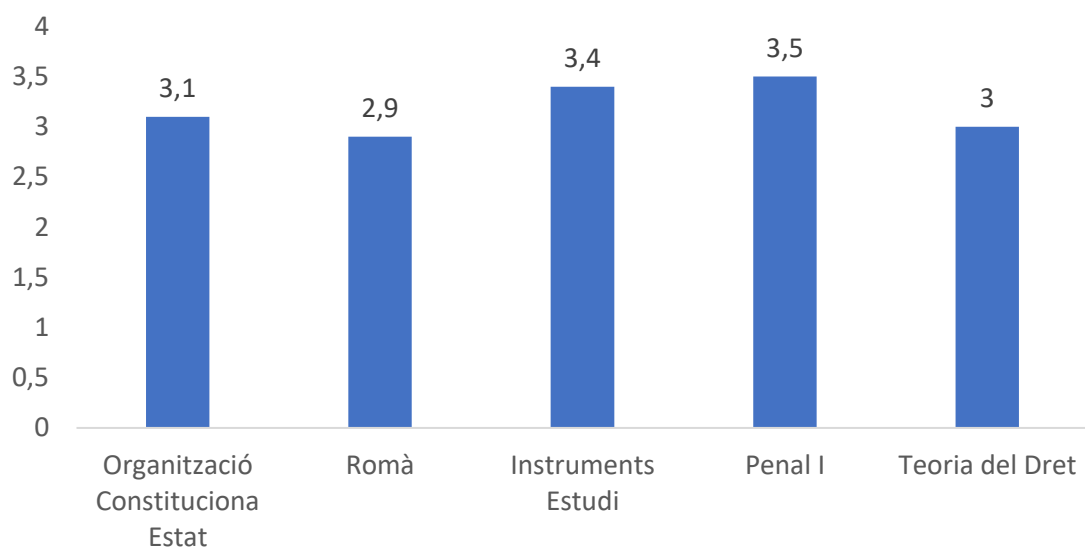


Figura 1. Avaluació Activitat Docent. Curs 2022-2023. Primer Curs. Primer Semestre.

Només els delegats del grup 02, fan la valoració qualitativa de les assignatures en l'enquesta de seguiment. El punt més destacat es que es valora positivament aquelles assignatures/grups que més desenvolupen els principis del NMD: que exigeixen preparació pels seminaris, que durant els seminaris es posen en pràctica els conceptes teòrics i que fan un seguiment del treball de l'alumnat. El grau de participació de l'alumnat en els seminaris es considera alt.

4.1.1.2. Valoració del professorat

La valoració quantitativa del professorat es reflecteix en la taula 7.

Taula 7. Valoració pel professorat funcionament Nou Model Docent (Primer curs, Primer semestre)

	Penal I	O. Const.	Teoria	Global
Planificació	5	5	4	4,7
Coordinació	5	4	5	4,7
Materials	5	5	5	5,0
Preparació	4	5	4	4,3
Competències	5	5	5	5,0
Participació	4	4	5	4,3
Retorn	3	5	3	3,7
Satisfacció	3	5	4	4,0
Global	4,3	4,8	4,4	

Pel que fa a les valoracions qualitatives, cal comentar, com a limitació, que només s'ha rebut una enquesta per assignatura, i cap dels grups de Dret Romà.

Una valoració general és que existeix una progressiva adaptació al Nou Model Docent, destacant-se en algun cas una major satisfacció que en cursos anteriors. Com a aspecte més crític, s'assenyala que el NMD suposa més feina pel professorat i que aquesta major dedicació no es valora en els concursos de professorat, cosa que pot ser un problema per la promoció del nostre professorat. També es destaca la dificultat de fer un retorn individualitzat a l'alumnat, per la càrrega de feina que suposa. Finalment es demana major interacció entre el deganat, el professorat i l'alumnat en el desenvolupament del NMD.

4.1.2. Primer curs. Segon semestre

4.1.2.1. Valoració alumnat

Els resultats de l'enquesta a segon curs apareixen reflectits, agrupant els diversos seminaris de cada assignatura en la taula 8.

Taula 8. Valoració pels delegats funcionament Nou Model Docent (Primer Curs, Segon semestre)

	Civil I	Constitucional I	Penal II	Història	Economia	Global
Planificació	4,3	4,7	5,0	4,0	3,3	4,3
Coordinació	4,7	4,3	4,0	4,3	3,3	4,1
Materials	4,3	5,0	4,7	4,7	2,7	4,3
Preparació	5,0	4,0	3,7	4,3	2,7	3,9
Competències	4,3	4,0	4,7	4,7	2,7	4,1
Participació	4,3	3,7	4,3	4,0	2,3	3,7
Retorn	4,3	3,0	3,7	3,7	2,7	3,5
Satisfacció	4,0	3,7	3,7	4,0	2,3	3,5
Utilitat	4,3	3,3	4,3	4,0	2,3	3,7
Global	4,4	4,0	4,2	4,2	2,7	

Pel que fa a les enquestes d'avaluació docent del professorat, fent la mitjana de les enquestes del professorat de cada assignatura, els resultats són els que apareixen en la figura 2.

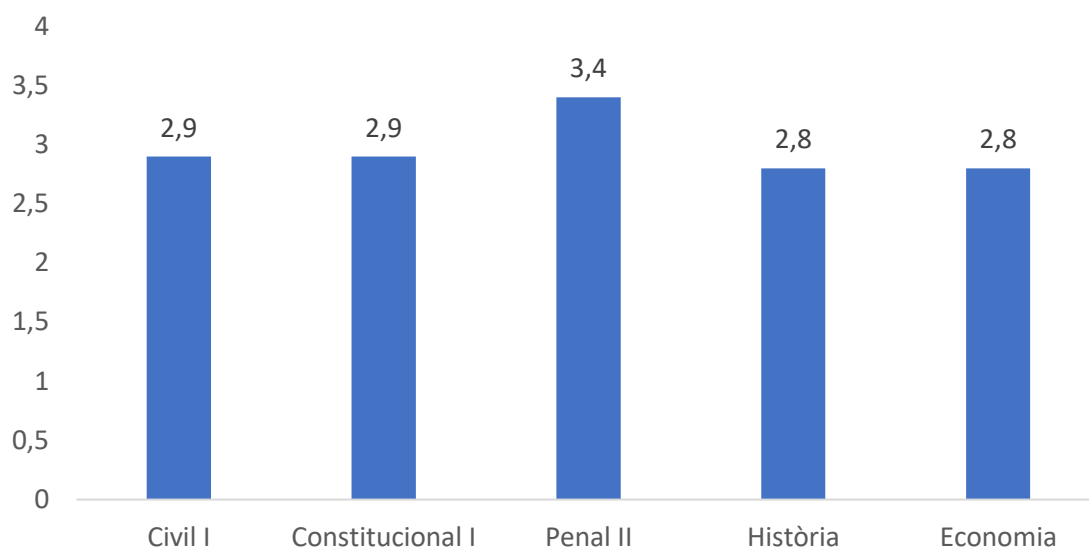


Figura 2. Avaluació Activitat Docent. Curs 2022-2023. Primer Curs. Segon Semestre.

Pel que fa a la valoració qualitativa per part dels delegats, només es disposa de la del grup 02. En general fan una valoració positiva de l'aprenentatge als seminaris. En particular es valora molt positivament les assignatures que exigeixen un treball extern, que aconseguen participació als seminaris i en què l'alumnat rep un retorn del seu aprenentatge. En aquest sentit destaca la valoració molt positiva de les assignatures de Dret Civil i d'Història del Dret. En canvi, els delegats mostren insatisfacció pel desenvolupament de l'assignatura d'Introducció a l'Economia, considerant que no es planteja realitzar treball extern a l'alumnat, que no es fan activitats pràctiques en el seminaris, i manca participació i retorn.

4.1.2.2. Valoració professorat

La valoració quantitativa del professorat es reflecteix en la taula 9.

Taula 9. Valoració pel professorat funcionament Nou Model Docent (Primer Curs, Segon semestre)

	Civil I	Const. I	Penal II	Història	Economia	Global
Planificació	5,0	5	5	5,0	4,0	4,8
Coordinació	5,0	5	5	5,0	5,0	5,0
Materials	5,0	5	5	5,0	5,0	5,0
Preparació	5,0	5	5	2,0	4,0	4,2
Competències	5,0	5	5	5,0	3,5	4,7
Participació	2,5	3	3	5,0	2,5	3,2
Retorn	3,5	3	3	5,0	4,0	3,7
Satisfacció	4,5	5	3	4,5	2,5	3,9
Global	4,4	4,5	4,3	4,6	3,8	

Rebem respostes de totes les assignatures, amb 8/15 responsables de grup que contesten l'enquesta. El punt més comú en la valoració qualitativa és la dificultat d'aconseguir la participació de l'alumnat en les classes de seminari que apareix vinculat a una manca de preparació de l'alumnat per les tasques que es realitzen al seminari. Com comenta una responsable de grup "Si no hi ha preparació ni interès per part de l'alumnat les sessions no són profitoses". En les assignatures que estan satisfetes de la participació de l'alumnat s'utilitzen metodologies -com la metodologia puzzle- que estan destinades justament a aconseguir la participació de totes les persones del seminari. D'una altra banda, es comenta la dificultat de fer un retorn individualitzat a l'alumnat pel temps de dedicació que suposa. Pel que fa a l'assignatura d'Economia els seus responsables consideren que el NMD no s'adequa a aquesta assignatura. Finalment, els responsables de l'assignatura de Dret Penal comenten la poca assistència de l'alumnat a les classes de teoria i de seminari.

4.2. SEGON CURS

4.2.1 Segon curs. Primer semestre

4.2.1.1. Valoració alumnat

Els resultats de l'enquesta a segon curs apareixen reflectits, agrupant els diversos seminaris de cada assignatura, a la taula 10.

Taula 10. Valoració pels delegats segon funcionament Nou Model Docent (Segon Curs, Primer Semestre)

	Civil II	Const. II	Penal III	Adm. I	Int. Pub	Global
Planificació	4,5	4,5	4,5	3,5	4,5	4,3
Coordinació	4,5	4,5	4,5	4,0	2	3,9
Materials	4,5	4,5	4,5	2,0	4,5	4,0
Preparació	4,0	4,5	4,5	4,0	4,5	4,3
Competències	4,0	4,5	4,5	3,0	4	4,0
Participació	4,5	3,5	4,5	3,0	4	3,9
Retorn	4,0	4,0	4,5	2,5	4	3,8
Satisfacció	4,5	4,5	4,5	3,0	4	4,1
Utilitat	4,5	4,5	4,5	3,0	4,5	4,2
Global	4,3	4,3	4,5	3,1	4	

Pel que fa a les enquestes d'Avaluació de l'Actuació Docent, els resultats apareixen a la figura 3.

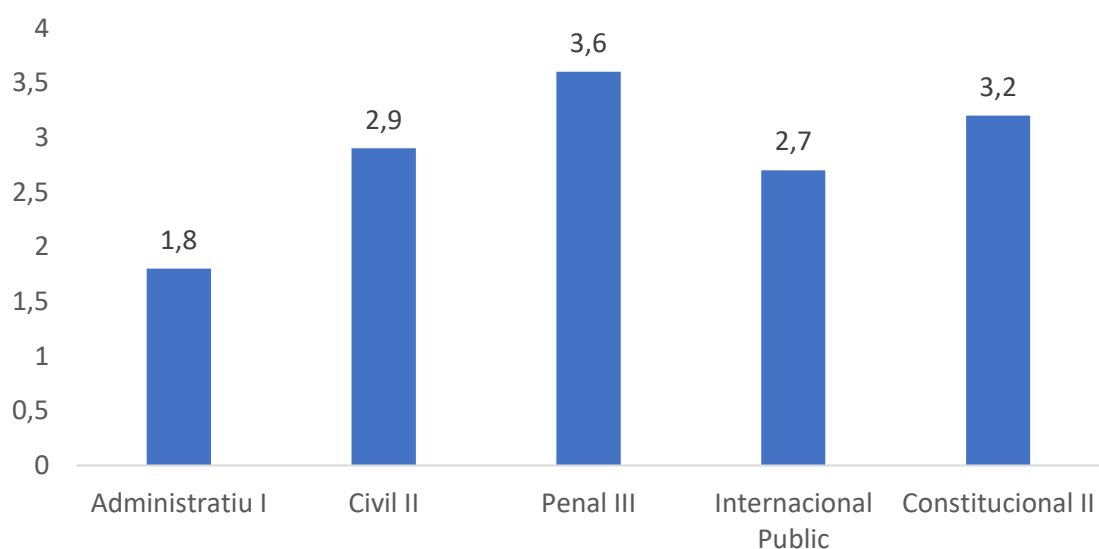


Figura 3. Avaluació Activitat Docent. Curs 2022-2023. Segon curs. Primer semestre.

Realitzen valoració qualitativa els delegats dels grups 01 i 51². Amb caràcter general es comenta que si no es valora l'assistència o no hi ha activitats avaluable, l'alumnat tendeix a no assistir als seminaris i també es destaca que hi ha manca d'assistència a les sessions de teoria. Amb caràcter més particular els delegats dels grups 1 i 51 mostren molta insatisfacció amb l'assignatura de Dret Administratiu, que apareix molt menys valorada que la resta.

² Els delegats del grup 51 van decidir, en comptes de contestat ells com informants del grup, passar una enquesta entre l'alumnat, que va ser contestada per 28 alumnes.

4.1.2.2. Valoració professorat

La valoració quantitativa del professorat es reflecteix en la següent taula 11.

Taula 11. Valoració pel professorat funcionament Nou Model Docent (Segon curs, Primer semestre)

	Civil II	Const. II	Penal III	Adm. I	Int. Pub.	Global
Planificació	5,0	4,7	5	4,3	4,0	4,6
Coordinació	5,0	5,0	5	5,0	4,0	4,8
Materials	5,0	4,7	5	5,0	4,0	4,7
Preparació	4,5	4,7	5	5,0	3,0	4,4
Competències	4,0	4,7	5	5,0	4,0	4,5
Participació	3,5	4,3	5	2,3	4,0	3,8
Retorn	4,5	4,0	5	5,0	4,0	4,5
Satisfacció	4,0	4,7	2	2,3	4,0	3,4
Global	4,4	4,6	4,6	4,3	3,9	

Existeix una bona participació del professorat responsable de les assignatures (participen 9 dels 15 professors responsables, amb representació de totes les assignatures). Es destaquen els següents punts. En primer lloc es destaca una evolució positiva respecte de cursos passats, pel que fa a la coordinació entre el professorat d'un mateix grup. No obstant això, s'adverteix una certa diferència entre el professorat del curs pel que fa al seu encaix amb el NMD: mentre que una majoria del professorat es mostra ben adaptat al NMD, mostrant el seu compromís amb la realització dels seus valors i satisfacció global, una altra part del professorat és mostra molt insatisfet, per la manca de treball extern de l'alumnat i per la manca de participació a les classes. Tanmateix, fins i tot el professorat més satisfet mostra preocupacions vinculades a la insuficient preparació per part de l'alumnat de les tasques del seminari i al fet que no s'aconsegueix una participació generalitzada. Més concretament algun professor reflexiona sobre si el NMD ha portat a incrementar les competències pràctiques, però ha reduït l'adquisició de les de caràcter teòric.

4.2.2. Segon Curs. Segon semestre

4.2.2.1. Valoració alumnat

Els resultats de l'enquesta a segon curs apareixen reflectits, agrupant els diversos seminaris de cada assignatura, a la taula 12.

Taula 12. Valoració pels delegats funcionament Nou Model Docent (Segon curs, Segon Semestre)

	Mercantil I	Administratiu II	Dret Unió Europea	Civil III	Global
Planificació	4,0	4,5	4,5	4,5	4,4
Coordinació	2,5	4,5	4,0	4,5	3,9
Materials	3,0	4,0	4,0	4,0	3,8
Preparació	4,5	3,5	3,5	3,0	3,6
Competències	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
Participació	3,5	3,0	4,0	4,0	3,6
Retorn	3,5	3,0	4,0	4,5	3,8
Satisfacció	3,5	3,5	3,5	4,5	3,8
Utilitat	4,0	3,5	3,5	4,0	3,8
Global	3,6	3,7	3,9	4,1	

Pel que fa a les enquestes d'Avaluació de l'Actuació Docent, els resultats apareixen a la figura 3.

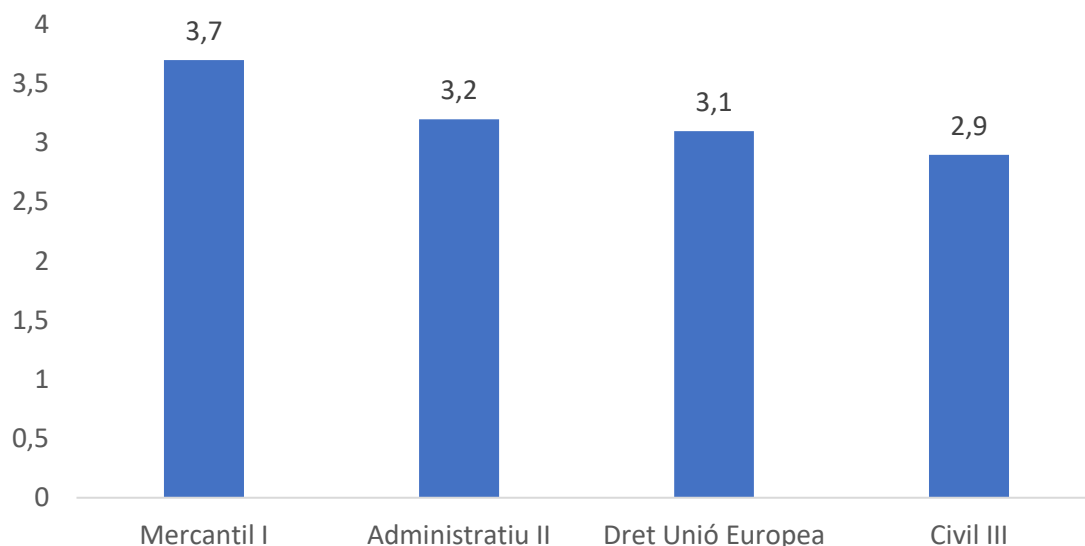


Figura 4. Avaluació Activitat Docent. Curs 2022-2023. Segon curs. Segon Semestre.

Pel que fa a les valoracions, malgrat que l'enquesta és contestada pels delegats dels grups 01 i 51, només l'alumnat del grup 51 fa valoracions qualitatives³. L'alumnat reflecteix molta insatisfacció amb l'assignatura de Dret de la Unió Europea, destacant la manca de coordinació entre els seminaris i la manca d'un clima adequat entre el professorat i l'alumnat.

4.2.2.2. Valoració professorat

³ Els delegats del grup 51 van decidir, en comptes de contestat ells com informants del grup, passar una enquesta entre l'alumnat, que va ser contestada per 28 alumnes.

La valoració quantitativa del professorat es reflecteix en la següent taula 13.

Taula 13. Valoració del professorat funcionament Nou Model Docent (Segon curs, Segon Semestre)

	Mercantil I	Administratiu II	Dret Unió Europea	Civil III	Global
Planificació	5,0	4,0	4,0	4,5	4,4
Coordinació	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
Materials	5,0	5,0	4,0	4,5	4,6
Preparació	3,0	3,0	2,0	4,5	3,1
Competències	5,0	4,0	4,0	4,5	4,4
Participació	4,0	2,0	3,0	4,5	3,4
Retorn	4,0	4,0	4,0	4,5	4,1
Satisfacció	3,0	1,0	4,0	4,5	3,1
Global	4,3	3,4	3,8	4,6	

Es reben avaluacions de totes les assignatures i contesten 6 de 12 responsables de grup. Es reben valoracions qualitatives de les assignatures de Dret de la Unió Europea, de Dret Mercantil i de Dret Administratiu. Tant en l'assignatura de Dret de la Unió Europea com en la de Dret Mercantil es destaca la realització de les competències jurídiques als seminaris amb diversitat d'activitats (simulacions, exposicions orals, elaboració d'instruments d'estudi, redacció de documents jurídics) que el professorat constata -en el cas de Dret de la Unió Europea- amb una enquesta pròpia de satisfacció que han passat a l'alumnat. Com aspectes a millorar destaquen aconseguir més preparació prèvia de la tasca dels seminaris i fer que la participació sigui més general, ja que existeix una tendència a que participi més un grup d'alumnes. En canvi, el responsable de l'assignatura de Dret Administratiu II que participa es mostra molt insatisfet amb el Nou Model Docent, per la manca de treball previ dels estudiants, per la seva manca de participació als seminaris i per la dificultat de fer un seguiment individualitzat de l'alumnat.

4.3 TERCER CURS

4.3.1.Tercer curs. Primer semestre

4.31.1..Valoració alumnat

Els resultats de l'enquesta a segon curs apareixen reflectits, agrupant els diversos seminaris de cada assignatura en la taula 14.

Taula 14. Valoració pels delegats segon funcionament Nou Model Docent (Tercer curs, Primer semestre)

	Admin-III	Treball- I	Financer I	Mercantil-II	Processal I	Global
Planificació	3,0	4,5	5,0	5,0	5,0	4,4
Coordinació	2,5	4,0	4,5	4,5	5,0	3,9
Materials	3,0	4,0	5,0	4,0	5,0	4,0
Preparació	3,0	5,0	4,0	3,0	4,5	3,8
Competències	3,5	4,0	3,5	4,0	5,0	3,8
Participació	3,0	4,5	3,0	4,0	5,0	3,6
Retorn	3,5	4,0	4,0	4,0	5,0	3,9
Satisfacció	2,5	4,0	4,5	4,0	5,0	3,8
Utilitat	3,0	4,5	3,0	4,5	5,0	3,8
Global	3,0	4,3	4,1	4,1	4,9	

Pel que fa a les avaluacions de l'activitat docent, les valoracions apareixen a la figura 5

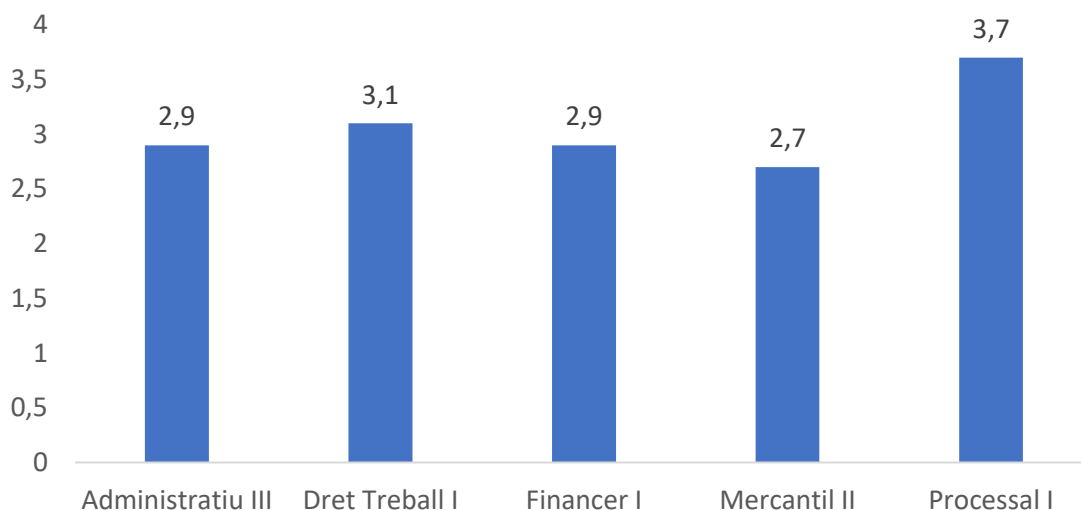


Figura 5. Avaluació Activitat Docent. Curs 2022-2023. Tercer Curs. Primer Semestre.

Només els delegats del grup 51 fan valoracions qualitatives sobre el desenvolupament dels seminaris. Mostren molta satisfacció pels seminaris en general, destacant en particular els de les assignatures de Dret del Treball i de Dret Processal, per l'existència d'un treball extern exigent, la qualitat de les activitats pràctiques realitzades, vinculades a temes d'actualitat, la participació general aconseguida en els seminaris i el retorn a l'alumnat per part del professorat. Només en una assignatura (Dret Administratiu III) la valoració és negativa, considerant que els seminaris, que no s'han diferenciat substancialment de les classes de teoria, no han aportat competències.

4.3.1.2. Valoració professorat

La valoració quantitativa del professorat es reflecteix en la següent taula 15.

Taula 15. Valoració del professorat funcionament Nou Model Docent (Tercer curs, Primer Semestre)

	Financer I	Processal I	Mercantil II	Adm. III	Treball I	Global
Planificació	4,5	5,0	4,7	4,7	4,0	4,6
Coordinació	4,5	5,0	4,7	5,0	5,0	4,8
Materials	4,5	4,0	4,7	4,7	5,0	4,6
Preparació	3,0	4,0	4,0	4,7	5,0	4,1
Competències	4,5	4,0	4,3	4,7	5,0	4,5
Participació	2,0	4,0	3,3	3,7	4,0	3,4
Retorn	3,5	4,0	3,3	4,3	4,0	3,8
Satisfacció	2,5	5,0	3,3	3,0	5,0	3,8
Global	3,6	4,4	3,6	4,3	4,6	

Contesten l'enquesta 7/12 responsables de grup, de totes les assignatures, si bé fan valoració qualitativa els responsables de les assignatures de Dret Mercantil II, Dret del Treball i la Seguretat Social I, Dret Processal I i Dret Administratiu II.

En general es mostra una bona valoració del desenvolupament del Nou Model Docent durant el curs. Es destaca (en particular en les assignatures de Dret del Treball I i de Dret Processal I) que durant el seminaris s'han pogut desenvolupar les competències jurídiques, amb la resolució de casos pràctics i simulacions, entre d'altres). No obstant això, existeix diversitat en el nivell de participació, que s'ha aconseguit més en algunes assignatures que en altres. També existeix diversitat en el nivell en què s'ha aconseguit fer un retorn a l'alumnat, que ha estat més intens en algunes assignatures, com Dret del Treball I i Dret Processal, que en altres. Les valoracions més crítiques són realitzades per algun responsable de grup de Dret Administratiu II, que comenta que el fet que molt alumnat no assisteixi a la classe de teoria distorsiona el funcionament dels seminaris, que existeix excés d'alumnes als seminaris, i que l'obligació de programació prèvia i de coordinació entre els seminaris posa en risc la llibertat de càtedra. D'una altra banda, respecte del treball extern, també s'assenyala el problema del plagi, que resulta molt difícil de controlar.

4.3.2. Tercer curs. Segon semestre

4.3.2.1. Valoració alumnat

Els resultats de l'enquesta a segon curs apareixen reflectits, agrupant els diversos seminaris de cada assignatura en la taula 16.

Taula 16. Valoració pels delegats segon funcionament Nou Model Docent (Tercer curs, Segon Semestre)

	Civil IV	Treball II	Financer II	Processal II	Global
Planificació	3,5	4,5	3,0	2,5	3,4
Coordinació	3,0	4,5	3,0	3,5	3,5
Materials	2,5	4,5	3,5	2,5	3,3
Preparació	2,0	4,5	2,0	1,5	2,5
Competències	4,5	3,5	3,5	2,5	3,5
Participació	2,5	3,5	2,0	3,5	2,9
Retorn	3,0	4,0	4,5	4,0	3,9
Satisfacció	3,0	3,0	2,5	3,0	2,9
Utilitat	3,0	3,0	3,0	3,5	3,1
Global	3,0	3,9	3,0	2,9	

Pel que fa a les avaluacions de l'activitat docent, les valoracions apareixen a la figura 6.

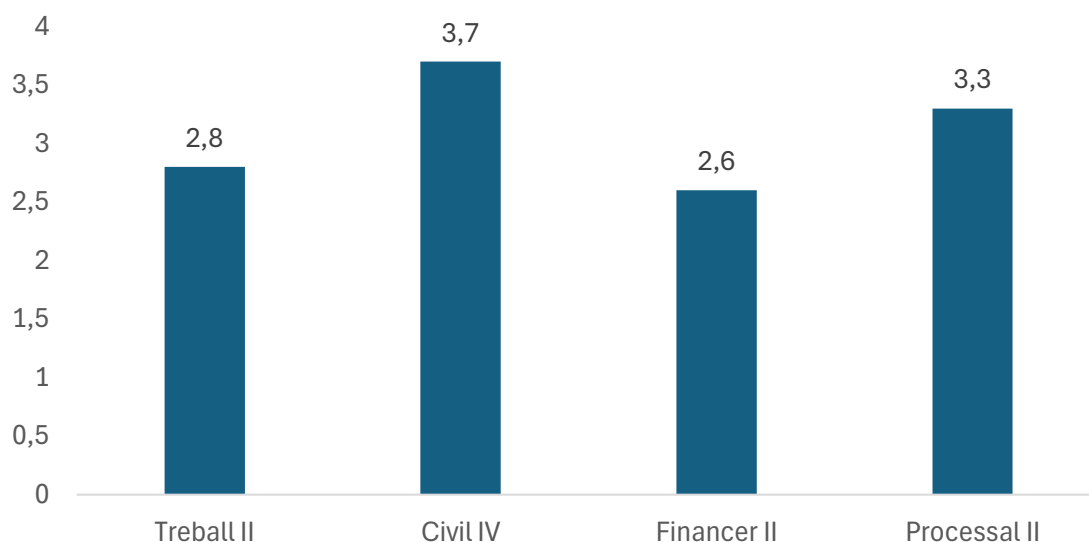


Figura 6. Avaluació Activitat Docent. Curs 2022-2023. Tercer Curs. Primer Semestre.

Respecte de l'avaluació qualitativa només la realitza el grup 51, que la fa molt detallada. En general aquest grup valora molt positivament els seminaris de totes les assignatures, destacant el seu valor per a comprendre la teoria. En la mateixa línia valoren molt positivament les activitats realitzades en els seminaris, en particular destaquen les simulacions a l'aula i valoren que les activitats fossin referides a temes d'actualitat. No obstant, en referència a l'assignatura de Dret

del Treball indiquen que la càrrega de treball és molt gran, ja que cada setmana cal fer una entrega i que a partir de les avaluacions que es realitzen a l'aula es penalitza la no assistència al seminari, considerant que això no és possible d'acord amb el NMD. Tampoc valoren positivament que als seminaris es plantegin qüestions teòriques noves.

4.3.2.2. Valoració professorat

La valoració quantitativa del professorat es reflecteix en la següent taula 17.

Taula 17. Valoració del professorat funcionament Nou Model Docent (Tercer curs, Segon Semestre)

	Treball II	Financer II	Processal II	Civil IV	Global
Planificació	5,0	4,0	5,0	5,0	4,8
Coordinació	5,0	4,0	5,0	5,0	4,8
Materials	5,0	5,0	4,5	5,0	4,9
Preparació	5,0	4,0	4,5	4,0	4,4
Competències	5,0	4,5	5,0	4,0	4,6
Participació	4,5	2,0	4,5	4,0	3,8
Retorn	4,5	2,5	4,0	3,0	3,5
Satisfacció	4,5	2,0	3,5	4,0	3,5
Global	4,8	3,3	4,5	4,3	

Han contestat professors responsables de totes les assignatures, 8 responsables de 12, i compten amb valoració qualitativa del professorat de Dret del Treball II, de Dret Processal II i de Dret Financer. El professorat de Dret del Treball II mostra una satisfacció molt alta amb el desenvolupament dels seminaris, destacant que s'ha aconseguit un treball extern preparatori per part de l'alumnat amb el material facilitat, que s'han treballat competències jurídiques en els seminaris (com expressió oral, argumentació, solució de problemes, interpretació jurídica, treball en equip, autoavaluació), que hi ha hagut alta participació en les classes i que l'alumnat ha comptat amb un retorn puntual del seu aprenentatge. Destaquen com a aspectes a millorar de cara al futur: aconseguir una preparació millor dels seminaris per part dels alumnes i aconseguir que la participació sigui més equilibrada. El professorat de Dret Processal presenta una valoració més matisada, mostrant les dificultats per la coordinació entre el professorat, la falta de preparació prèvia per part de l'alumnat i la dificultat d'aconseguir la participació. A la vegada es menciona que el NMD dona molt poc marge de decisió al professorat de seminari. Finalment el professorat de Dret Financer II,

destaca les dificultats d'aconseguir la participació i de fer retorn a l'alumnat, donat el nombre d'estudiants. Finalment, algun dels responsables de Dret Financer mostra molta insatisfacció amb el NMD, destacant que hi ha molt baixa participació en els seminaris, manca d'assistència a la classe teòrica i impossibilitat de fer retorn per la càrrega de feina. Es destaca la importància de millorar els materials de cara al futur.

5. IMPACTE DEL NOU MODEL DOCENT EN RESULTATS ACADEMICS

En la següent taula es procedeix a comparar els resultats acadèmics del curs 2018-2019 (el curs previ a la pandèmia i en el qual no estava implantat el Nou Model Docent) i el curs 2022-2023 . La comparació es refereix a les assignatures de primer, segon i tercer del grau de Dret.

Taula 18. Impacte del Nou Model Docent en els resultats acadèmics. Comparativa curs 2018/2019 i curs 2022-2023

	Rendiment		Excel·lència		Suficiència	
	18-19	22-23	18-19	22-23	18-19	22-23
PRIMER CURS						
Organització	93 %	80%	3	0	67	67
Constitucional de l'Estat						
Teoria del Dret	93%	93%	1	2	30	59
Dret Romà	96 %	84 %	6	2	55	60
Instruments per a l'Estudi	89 %	95 %	7	40	23	14
Dret Penal I	92 %	89 %	5	3	61	50
Dret Civil I	66 %	80 %	1	3	51	51
Introducció a l'Economia	85 %	77 %	28	1	14	67
Història del Dret i de les Institucions	97 %	82 %	1	6	60	23
Dret Penal II	85 %	77 %	4	3	50	50
Dret Constitucional I	98 %	82 %	3	5	51	51
Mitjana	89%	84%	6	7	46,2	49,2
SEGON CURS						
Dret Administratiu I	84 %	78 %	5	0	71	71
Dret Civil II	73 %	88 %	1	0	72	72
Dret Constitucional II	91 %	94 %	4	0	70	70
Dret Mercantil I	86 %	88 %	4	4	39	52
Dret Penal III	86 %	96 %	3	4	50	59
Dret Internacional Públic	94 %	88 %	5	6	46	39
Dret Civil III	94 %	90 %	2	1	47	47
Dret de la Unió Europea	82 %	77 %	2	5	48	48
Dret Administratiu II	81 %	83 %	1	2	69	69

Mitjana	86%	87%	3	2	57	59
TERCER CURS						
Dret Civil IV	91 %	84 %	31	7	43	43
Dret del Treball i de la Seguretat Social I	81 %	86 %	3	3	30	44
Dret Processal I	97 %	90 %	2	7	59	39
Dret Administratiu III	89 %	84 %	9	18	29	29
Dret Financer i Tributari I	92 %	94 %	4	4	44	48
Dret Financer i Tributari II	85 %	86 %	6	6	48	46
Dret Mercantil II	91 %	90 %	2	2	52	61
Dret del treball i de la Seguretat Social II	77 %	84%	4	8	50	41
Dret Processal II	91 %	81 %	8	2	39	55
Mitjana	88%	87%	8	6	44	45

Nota: Taxa d'excel·lència: % de MH i Excel·lents sobre matriculats. Taxa de suficiència: % d'aprovat sobre matriculats. Taxa de rendiment: % d'alumnat que supera l'assignatura sobre matriculats.

Vermell: assignatures que disminueixen taxa de rendiment en 10 punts percentuals o més. Verd: assignatures que augmenten taxa de rendiment en 10 punts percentuals o més.

Font: UAB. Grau de Dret. [La titulació en xifres](#)

6. CONCLUSIONS

Del conjunt de dades en què s'ha basat aquest informe es poden treure les següents conclusions sobre la implementació del Nou Model Docent en el curs 2022-2023.

1ª) Implantació desigual del NMD

Existeix un conjunt majoritari de grups d'assignatures en què existeix una alta implantació del NMD. L'actuació docent en aquets grups s'ha caracteritzat pels següents elements:

- (i) Existeix una alta planificació i coordinació entre el professorat del grup.
- (ii) A l'alumnat se li exigeix un treball previ de preparació dels seminaris i s'estableixen mesures que garanteixen l'obligatorietat (com per exemple que si l'alumnat no fa el treball extern, no pot tenir bones qualificacions en el treball que es realitza en el seminari).
- (iii) Gràcies a la preparació prèvia i a les tasques dels seminaris, l'alumnat desenvolupa les competències jurídiques, resolent qüestions jurídiques complexes, participant en simulacions jurídiques, exercitant la capacitat argumentativa.

(iv) S'utilitzen metodologies a l'aula -com el treball cooperatiu en petits grups o la metodologia puzzle- que garanteixen una alta participació de l'alumnat en els seminaris.

(iv) L'alumnat rep un retorn del seu progrés. Aquest retorn pot ser en la mateixa aula, a partir de les correccions del professorat o de les correccions de proves individuals.

En aquests grups d'assignatures, tant la valoració del professorat com la valoració dels delegats és molt positiva, mostrant molta satisfacció amb el Nou Model Docent. No obstant això, també per part d'aquest professorat es planteja la necessitat de millorar en la implementació del NMD, considerant com a reptes futurs: fer que hi hagi una preparació millor de la tasca dels seminaris i utilitzar metodologies que generalitzin la participació dels alumnes.

Existeix un segon grup, més minoritari, que mostra una implementació menor dels principis del MMD. Respecte de la seva actuació docent el professorat destaca:

(i) Que existeix una manca d'assistència a les classes magistrals, que repercuteix negativament en el desenvolupament dels seminaris. També es destaca que existeix absentisme en els seminaris.

(ii) Que l'alumnat no treballa el material per preparar els seminaris.

(iii) Que existeix una baixa taxa de participació en els seminaris.

(iv) Que resulta impossible fer un retorn individualitzat a l'alumnat per la càrrega de feina que pressuposa.

Aquest professorat mostra molta insatisfacció amb el NMD i, en general, també els delegats mostren insatisfacció amb el funcionament dels seminaris.

Existeix a més un tercer grup de professorat que es troba en una situació intermèdia entre els dos grups mencionats, mostrant seguiment del NMD però compartint algunes de les valoracions crítiques del segon grup, destacant en particular que el NMD suposa una càrrega molt alta de treball pel professorat, que no apareix reconeguda en la seva carrera acadèmica.

2ª) Manca d'impacte generalitzat positiu del NMD en els resultats acadèmics

Els resultats mostrats a la taula 18 -que comparen les taxes de rendiment, d'excel·lència i de suficiència del curs 18-19 i del curs 22-23- indiquen que en global no existeix una millora generalitzada dels resultats acadèmics. Sí es cert que en algunes assignatures molt compromeses amb el NMD (Dret Civil I i II, Dret del Treball i de la Seguretat Social, I i II, per exemple) sí es produeix aquesta millora en els resultats, però en canvi en altres assignatures, en particular de primer curs (Organització Constitucional de l'Estat, Dret Romà, Introducció a l'Economia) es produeix un gran empitjorament dels resultats.

Si ens preguntem per les raons d'aquesta manca de millora generalitzada en els resultats acadèmics que era esperable que es produís amb el Nou Model Docent, creiem que s'han de destacar les següents:

(i) Com ja s'ha vist, existeix una implantació efectiva desigual del NMD, que pot fer que alguns grups amb menor implementació del NMD no hagin obtingut els resultats de millora esperada dels resultats. En particular, si no s'exigeix que l'alumnat realitzi el treball extern esperat no es pot esperar que millorin els seus resultats acadèmics.

(ii) Es possible que l'adquisició de les competències pràctiques del jurista, que són les que principalment s'han de treballar al seminari, no estiguin prou valorades en algunes assignatures i que, per tant, el model de qualificacions segueixi reflectint principalment els coneixements teòrics i no doni prou pes a l'adquisició de les competències pràctiques del jurista.

7. PROPOSTES

1ª) Generalitzar la implantació del NMD

Els òrgans directius de la Facultat de Dret -Equip deganal, Direccions de Departament, Coordinacions d'Unitat- han d'establir un diàleg amb el professorat que mostra més insatisfacció amb el NMD per tal d'ajudar-lo a implementar les seves metodologies. Les experiències acumulades en el grup InnovaDret haurien de poder servir d'ajuda per tal que el professorat que troba més dificultat en el compliment dels principis del NMD pugui millorar la seva realització i estar més satisfet amb la seva docència.

2ª) Millorar en l'assoliment dels principis del NMD

Existeix en general un marge de millora en l'assoliment dels principis del NMD si s'adopten aquestes mesures:

(i) Implementar l'obligatorietat d'assistència als seminaris

El NMD exigeix l'obligatorietat d'assistència als seminaris. Una part del professorat implementa aquesta mesura -passant llista, fent exercicis en totes les classes, valorant l'assistència- però una altra part no ho implementa i lamenta la baixa assistència. Cal que hi hagi un compliment generalitzat de la normativa del NMD. Respecte de l'assistència a les classes de teoria, el professorat que ho cregui pot establir també la seva obligatorietat i implementar-la.

(ii) Establir l'obligatorietat del treball extern de preparació dels seminaris

El NMD pressuposa que l'alumnat es prepara en el seu treball extern els seminaris, sobre la base de les tasques previstes. Aquest treball previ ha de ser obligatori i l'obligatorietat ha de ser implementada amb les proves o les exposicions que es realitzen durant els seminaris.

(iii) Millorar la participació de l'alumnat als seminaris

Aquest és un repte important pel NMD que afecta de forma molt general als grups. Resulta molt important que les metodologies utilitzades per aquells grups que generen una alta participació de l'alumnat -com el treball cooperatiu en petit grup, la metodologia puzles o les simulacions amb rols per tothom- puguin ser implementades pels grups que experimenten més dificultat d'aconseguir la participació. També en aquesta qüestió, les experiències del grup InnovaDret, que seran publicades, podrien servir d'ajuda.

(iv) Millorar el retorn a l'alumnat

L'alumnat ha de poder saber com està sent el seu aprenentatge i què ha de fer per millorar. Això no requereix necessàriament que totes les activitats de l'alumnat tinguin una devolució individualitzada, que porti a un treball excessiu del professorat, però sí que, a partir d'exàmens, de correccions generals o de comentaris dins del seminari, l'alumnat pugui anar coneixent durant el curs el seu nivell d'adquisició de les competències.

3ª) Augmentar els resultats de l'alumnat

Les mesures anteriors haurien de servir per aconseguir una millora dels resultats acadèmics de l'alumnat -augmentat la taxa de rendiment i d'excel·lència i reduint la taxa de suficiència- que fins ara no s'ha aconseguit. A més de les mesures anteriors, caldria una revisió de les guies docents de les assignatures, per tal que l'assoliment de les competències pràctiques que el NMD vol aconseguir tinguessin el pes corresponent en l'avaluació.