
INFORME DE SEGUIMENT DE CENTRE
INSTITUT GUTTMANN
Curs acadèmic 2015-2016

A. Dades identificadores bàsiques del centre i dels programes

Responsable del centre	Sra. Roser Fernández Alegre
Responsable elaboració informe	Sra. Mercè Solans
Data i òrgan de validació	15/02/2017 Comitè de Direcció

Titulacions del Centre en procés de seguiment

Denominació	Codi RUCT	Crèdits	Curs d'implantació	Coordinador/a
Màster Universitari en Neurorehabilitació (MU NRHB)	4312328	120	2010	Dr. Joan Vidal Samsó
Màster Universitari en Rehabilitació Neuropsicològica i estimulació Cognitiva (MU RHB NPSCiEC)	4312329	60	2010	Dr. Alberto García Molina



B. Valoració de l'assoliment dels estàndards de seguiment

Estàndard 1: Qualitat del programa formatiu

El disseny de la titulació (perfil de competències i estructura del currículum) està actualitzat segons els requisits de la disciplina i respon al nivell formatiu requerit en el MECES.

1.1. El perfil de competències de la titulació és consistent amb els requisits de la disciplina i amb el nivell formatiu corresponent del MECES.

L'Institut Guttmann imparteix dos Màsters Universitaris, M.U. en Neurorehabilitació (MU NRHB) i MU en Rehabilitació Neuropsicològica i Estimulació Cognitiva (MU RHB NPSCiEC). Ambdós Màsters varen ser verificats l'any 2010 i van passar el procés d'acreditació l'any 2014, amb una valoració global de favorable.

Pel què fa a aquest estàndard, la qualitat del programa formatiu, va obtenir la qualificació d'Assolit".

El perfil de competències de les titulacions no ha variat d'ençà els seus inicis però, amb la finalitat de vetllar per una millora constant de les titulacions, estem treballant per a què les competències s'adquireixin de forma més efectiva. És a dir, estem introduït millores en els mètodes d'ensenyament per promoure la participació més activa de l'alumnat en la seva formació a l'aula i així consolidar millor i més ràpidament les seves competències:

- ✓ Promovent un major ús de tallers i situacions simulades a l'aula.
- ✓ Fent una revisió i actualització complerta de la bibliografia de capçalera que, a partir del curs 2016-2017, serà referenciada a les guies docents de manera que l'alumnat pugui revisar i estudiar els temes de les classes amb anticipació i així poder participar-hi més activament.

Aquestes pràctiques estan recollides en les accions de millora de cada titulació.

1.2. El pla d'estudis i l'estructura del currículum són coherents amb el perfil de competències i amb els objectius de la titulació.

A l'informe d'acreditació, el Comitè d'Avaluació Extern (CAE) va valorar adequadament el perfil de competències amb els objectius de les titulacions. També va donar suport a les accions de millora proposades per l'Institut Guttmann (IG) de potenciar la col·laboració entre docents, professionals externs i ocupadors en la configuració del disseny curricular dels Màsters.

Durant els darrers cursos acadèmics hem anat promovent que, tant el professorat intern com extern, participin amb major intensitat en la revisió, actualització i millora dels continguts impartits. El març de 2015 la Comissió de Màster va revisar i aprovar la modificació del procés PC2 "Programació docent de les assignatures. Guies docents" que va establir el procediment de participació del professorat en l'elaboració dels programes de Màster.

Una altra de les accions de millora que teníem previstes implementar era la de conèixer la opinió dels ocupadors vers les competències de l'alumnat. L'IG va elaborar una enquesta, adaptada de l'enquesta d'ocupadors d'AQU, que va ser difosa entre les empreses del sector salut tant de Catalunya com de la resta de les CCAA, en principi, en les que treballen els nostres exalumnes. És varen enviar 116 enquestes i donat què el percentatge de respostes (5%) no és prou significatiu, mantindrem l'enquesta oberta fins el mes d'abril 2017. Durant

aquest temps, la Secretaria de docència ampliarà la mostra d'empreses del sector salut i també enviarà recordatoris a les que no hagin contestat.

Quan disposem de dades prou significatives de l'opinió dels ocupadors farem un treball comparatiu entre el grau d'importància que els ocupadors confereixen a les competències i la distribució que hi ha d'aquestes competències en els mòduls de màster. Aquest treball ens permetrà veure si cal realitzar modificacions o intensificacions en alguna matèria.

1.3. Els estudiants admesos tenen el perfil d'ingrés adequat per a la titulació i el seu nombre és coherent amb el nombre de places ofertes.

Com podem comprovar en les taules següents, el perfil d'ingrés dels estudiants matriculats a ambdós Màsters es manté raonablement similar al llarg de totes les edicions i s'ajusta al perfil esperat en les memòries verificades.

El percentatge d'ocupació de les places dels Màsters segueix amb uns resultats prou satisfactoris. L'índex de preinscripcions en comparació a les places ofertes supera el 250%, de mitjana, pel que fa al MU NRHB i més del 300% pel MU RHB NPSCiEC. Normalment totes les places han estat cobertes al 100%, excepte en algun cas que, per problemes laborals de darrer moment, l'estudiant no ha pogut finalitzar el procés de matriculació i la plaça ha quedat vacant. En aquesta edició 2015-2016 el percentatge de matrícula ha estat del 100%.

Destaca un tendència continuada a l'alça del percentatge d'estudiants dones vers els homes i, els percentatges d'edat es mantenen estables, on podem veure que els homes són lleugerament més grans en el MU NRHB i lleugerament més joves en el MU RHB NPSCiEC.

Màster U. en Neurorehabilitació:

Estàndard 1.- Perfil d'ingrés dels estudiants	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Preinscripcions	74	87	73	61	85	53
Places	30	30	30	30	25	25
Matrícules	29	29	29	30	25	25
Distribució de matrícules per sexe	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Dones	19	23	23	25	23	20
Homes	10	6	6	5	2	5
Edat mitjana	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Dones	26	26	25	26	28	25
Homes	28	26	30	26	29	28
Estudis universitaris d'accés al Màster	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Fisioteràpia	20	11	16	17	12	11
T.Ocupacional	4	11	5	5	7	5
Psicologia	1	4	2	3	4	4
Infermeria	2		3	1	1	
Logopèdia	2	1	2		1	2
C.A.F.E.		1	1	2		1
Metge		1		1		2
Biologia Humana				1		
Mestre d'educació Física						

Màster U. en Rehabilitació Neuropsicològica i Estimulació Cognitiva:

Estàndard 1.- Perfil d'ingrés dels estudiants	Edició	Edició	Edició	Edició	Edició	Edició
	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Preinscripcions	65	72	91	90	89	96
Places	25	25	25	25	25	25
Matrícules	24	25	26	27	25	25

Distribució de matrícules per sexe	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Dones	21	22	25	24	21	22
Homes	3	3	1	3	4	3
Edat mitjana	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Dones	29	29	29	26	30	28
Homes	35	34	35	26	27	24
Estudis universitaris d'accés al Màster	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Psicologia	17	20	23	22	19	19
Logopèdia	1	1	2	2	2	4
T. Ocupacional	3	1	1	1	1	1
Fisioteràpia	1	1	0	1	0	1
Medicina	1	1	0	0	1	
Filologia	1	0	0	0	1	
Psicopedagogia	0	0	0	1	1	
Educació Especial	0	1	0	0	0	

En el procés d'acreditació, el CAE va detectar que les audiències havien percebut que en els darrers anys s'havia produït un canvi substancial en relació amb el perfil d'entrada dels estudiants (d'un perfil d'estudiant professional a un perfil d'estudiant recent graduat). A l'edició 13-14 es va fer un estudi del grau d'experiència professional en el moment en que els alumnes accedien als Màsters, comptant els mesos que havien treballat en l'àmbit de la neurorehabilitació. Vàrem poder comprovar que en tots els casos la majoria dels professionals tenien una bona experiència, tal i com es preveu en els criteris d'admissió als màsters.

MU Neurorehabilitació				
	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Percentatge
Menor o igual a 1 any	28,57%	32,00%	32,00%	31%
Entre 1 i 5 anys	53,57%	36,00%	48,00%	48%
Més de 5 anys	17,86%	32,00%	20,00%	20%

MU Rehabilitació Neuropsicològica i Estimulació Cognitiva				
	2012/2013	2013/2014	2014/2015	Percentatge
Menor o igual a 1 any	42,00%	39,00%	35,00%	38,80%
Entre 1 i 5 anys	42,00%	54,00%	39,00%	45,00%
Entre 5 i 12 anys	4,00%	7,00%	17,00%	9,50%
Més de 12 anys	12,00%	0%	9,00%	6,70%

1.4. La titulació disposa de mecanismes de coordinació docent adequats.

Tal i com s'explica en el PC2 "Programació docent de les assignatures. Guies docents", l'IG té establerts mecanismes de coordinació docent que posen a l'abast del professorat i dels alumnes mecanismes que garanteixen la homogeneïtzació de les activitats docents i la orientació al llarg dels estudis.

Amb la finalitat d'incrementar l'eficàcia i assegurar-ne la qualitat, tenim establerts quatre nivells organitzatius de comunicació i coordinació docent: els Equips de coordinació de mòduls, la Comissió de Màster, el Comitè de Docència i el Comitè Directiu, les funcions de les quals són:

Equips de Coordinació dels Mòduls: Format pels Coordinadors de cada Mòdul i el Professorat assignat, elabora el projecte educatiu d'acord amb els objectius i metodologies proposades a la Memòria del títol i les competències i resultats d'aprenentatge que se li han assignat.

Comissió de Màster: Format pel Director Docent, els Coordinadors de cada Mòdul, els representants dels alumnes i la Secretaria de Docència, revisa i aprova, cada any, les Guies docents, fa un seguiment exhaustiu del desenvolupament de les assignatures i el nivell de satisfacció entre el col·lectiu d'estudiants. També proposa les accions de millora que cal implementar per a la millora continua de les titulacions.

Comitè de Docència: Format pel Gerent, el Director Docent, representants dels Coordinadors de Mòduls, Assessors Científics, Becaris i la Secretaria de Docència, fa el seguiment dels processos, del desplegament i l'estat dels diferents mòduls, de l'implementació de les accions de millora i dels indicadors de qualitat dels Màsters.

Comitè Directiu: Format pel Director, el Gerent, el Director Docent, els Caps de cada un dels departaments i Unitats de l'Institut Guttmann, assistencials i de recursos, i la Secretaria de Docència, revisen, aproven i fan el seguiment dels processos del SIQuA, també revisen i aproven els informes de seguiment de les titulacions.

Aquesta estructura permet una adequada coordinació de les titulacions i dels criteris generals de seguiment de les mateixes per part del Centre.

1.5. L'aplicació de les diferents normatives es realitza de manera adequada i té un impacte positiu sobre els resultats de la titulació.

A l'IG se segueixen les normatives acadèmiques establertes per la UAB, a les que les persones interessades hi tenen accés a través de les guies docents de les titulacions que són públiques a través de la web de l'IG.

A nivell intern, disposem de normatives que ajuden a estandarditzar i difondre entre les àrees de responsabilitat, les activitats organitzatives que fem per al bon funcionament dels estudis. Aquestes normatives estan disponibles a la intranet de l'IG.

La Secretaria de Docència de l'IG té com a tasca vetllar per l'aplicació de les normatives tant generals, que fan referència a la gestió acadèmica de la UAB, com a les particulars del centre.

Les normatives s'apliquen correctament i tenen un impacte positiu en el desenvolupament de les titulacions i de la vida dels estudiants a l'Institut Guttmann.

Així mateix, l'Institut Guttmann compta amb un Pla d'Igualtat d'Oportunitats entre dones i homes, que és un conjunt ordenat de mesures, adoptades després de realitzar una diagnosi de la situació, per aconseguir a l'empresa la igualtat de tracte i d'oportunitats entre dones i homes. També disposa del Comitè d'igualtat d'oportunitats entre dones i homes, que és l'òrgan encarregat de controlar el desplegament del Pla d'igualtat d'oportunitats entre dones i homes.

Estàndard 2: Pertinència de la informació pública

La institució informa de manera adequada a tots els grups d'interès sobre les característiques del programa i sobre els processos de gestió que en garanteixen la qualitat.

2.1. La institució publica informació veraç, completa, actualitzada i accessible sobre les característiques de la titulació i el seu desenvolupament operatiu.

L'IG, ferm impulsor de la transparència i la responsabilitat de l'organització en tots els àmbits en que actua, va publicar la "[Memòria de Responsabilitat Social Corporativa 2015](#)", que posa de manifest la voluntat institucional de ser i seguir sent una organització exemplar, innovadora i capdavantera amb el compromís pel bé comú, el medi ambient i el progrés social. Cal destacar que va ser reconeguda per la [Fundació Avedis Donabedian](#) amb el Premi a la Millor Informació sobre Actuacions en Responsabilitat Social en Institucions Sanitàries. Aquest informe s'ha reportat en una memòria anual que exposa l'activitat en relació al compromís amb la transparència, la sostenibilitat mediambiental, les persones i la comunitat en general.

Institucionalment, la UAB ha dissenyat, dins la seva estratègia de comunicació, l'existència d'una fitxa de titulació comuna per a totes les titulacions de grau i màster universitari de la universitat. Cada Institució/Facultat disposa d'un espai propi al web de la universitat on incorpora la informació d'interès del centre, per tant, també la relativa a les titulacions que ofereix. Ambdues informacions, en aquells aspectes de contingut comú, estant enllaçades i coordinades seguint una política de coherència d'informació.

La informació publicada és veraç, completa i recull tots els requisits d'informació pública i d'indicadors recollits a les taules de l'apartat 3.2 de la [Guia per al seguiment de les titulacions oficial de grau i de màster d'AQU](#). Aquesta informació és accessible per a tots els grups d'interès des de l'espai web general de la UAB.

Pel què fa a l'àmbit acadèmic, l'IG publica informació rellevant sobre els seus programes formatius, de forma àmplia i detallada, mitjançant les guies docents dels mòduls dels màsters.

A més, l'IG compta amb una plataforma interna de formació "**Plataforma e-learning-Guttman**", d'accés restringit a coordinadors, professors i estudiants que té per objectiu ser una eina de comunicació i informació en xarxa. Amb aquesta plataforma es complementa la docència presencial, oferint un sistema de comunicació ràpid i eficaç per publicar tots els documents necessaris per al correcte desenvolupament dels màsters.

Adicionalment, també es disposa d'una **Intranet corporativa** que és d'accés privat per als professors i tutors de pràctiques i de TFM de l'IG. En aquesta intranet es publiquen els informes de seguiment de tutories dels alumnes, la seva avaluació continuada, les enquestes de satisfacció i els processos del Sistema Intern de Qualitat Acadèmica (SIQuA).

Tota la informació s'actualitza, habitualment, abans de l'inici de cada curs acadèmic.

El CAE, en el seu informe d'acreditació va considerar que aquest estàndard s'"Assolia amb qualitat". No obstant, d'ençà aquesta avaluació, l'IG ha anat implementant les accions de millora que es varen suggerir:

* **"Cal revisar la informació pública relacionada amb l'elaboració del TFM i les Pràctiques Externes que han de realitzar els estudiants"**. Es van revisar i actualitzar els continguts de les guies docents d'ambdós mòduls, TFM i Pràctiques, per detallar i millorar la informació que els alumnes tenen sobre el desenvolupament dels seus continguts. Es pot comprovar accedint a les guies docents dels mòduls que es torben a l'apartat [CONTINGUTS](#) del web de l'IG.

* **“Generar i publicar un document específic i independent sobre el Pla d'Acció Tutorial”**. Es va elaborar el Pla d'Acció Tutorial, que va ser formalment aprovat pel Comitè de Docència. El document està publicat a la plataforma de docència e-learning-guttmann i a la [Web de l'IG](#), a l'abast de professorat, alumnes i d'altres col·lectius.

* **“Difondre amb més amplitud els recursos materials i serveis amb que compta la Institució”**. Es van modificar les [guies docents](#) dels dos Màsters per incloure informació sobre els recursos de l'IG. També vàrem oferir més informació dels recursos a la sessió de benvinguda dels Màsters i finalment. Per últim, vàrem crear una carpeta, a la plataforma e-learning-guttmann per penjar-hi informació dels recursos que l'IG posa a disposició dels alumnes.



* **“Publicar la informació relativa a alguns indicadors assenyalats en l'informe”**. Als informes d'Indicadors de cada màster, [MU_NRHB](#) i [MU_RHBNPSCI EC](#), es van afegir les ràtio admissió/oferta i el percentatge de notes obtingudes pels alumnes, així com la durada mitja dels estudis, a cada una de les edicions. dels indicadors se'n parlarà més endavant, al punt 3.2

* **“Generar enllaços més visibles entre els webs de la UAB i de l'Institut Guttmann”**. A l'espai de Docència de la [WEB de l'Institut Guttmann](#) s'ha creat un enllaç a la WEB de la UAB. També, a la carpeta “Recursos” allotjada a la plataforma e-learning-guttmann, de la què hem parlat anteriorment, hi ha un document d'“Enllaços d'interès”, on l'alumna disposa d'enllaços actualitzats als principals espais d'informació de la UAB. Exemple del document:

Enllaços d'interès	
Web UAB	http://www.uab.cat/
Normes de permanència	http://www.uab.cat/web/estudiar/masters-i-postgraus/masters-oficials/regim-de-permanencia-1345664366486.html
Beques per a Màsters Oficials	http://www.uab.cat/web/-/1282904340935.html?language=ca&param3=tipusDestinatari&param4=ESTMO
Tràmits per a estudiants de la UE	http://www.uab.cat/web/estudiar/masters-i-postgraus/masters-oficials/tramits-per-a-estudiants-de-la-ue-1345662921762.html
Assegurança mèdica per a estudiants de la UE	http://www.uab.cat/web/estudiar/masters-i-postgraus/masters-oficials/asseguranca-medica-per-a-estudiants-de-la-ue-1345662921825.html

També s'han afegit enllaços a la WEB de la UAB a la Guia Docent dels Màsters.

2.2. La institució publica informació sobre els resultats acadèmics i de satisfacció.

L'IG publica tant a la seva [WEB institucional](#) com a la Intranet corporativa, els resultats acadèmics i de satisfacció dels Màsters.

Amb molt més detall, a la intranet corporativa, l'equip de professors i coordinadors té publicades les dades de resultats acadèmics i de seguiment de cada un dels alumnes i també, les particularitats de les enquestes de satisfacció de cada un dels mòduls. En aquest espai, els equips de professorat extreuen les dades per treballar en la millora dels continguts formatius per al següent curs acadèmic.

També, a la WEB de l'IG es publiquen els indicadors de matriculació, rendiment, etc. i els informes de seguiment amb les seves accions de millora, fet que permet veure a tots els grups d'interès l'evolució que els màsters han anat tenint.

2.3. La institució publica el SGIQ en el que s'emmarca la titulació i els resultats del seguiment i l'acreditació de la titulació.

El [SIQuA](#) del centre és d'accés públic a l'apartat web del centre sobre Política de Qualitat Acadèmica.

Els informes de rendició de comptes a la societat són accessibles universalment al web de la universitat: [seguiment](#) i [acreditació](#).

Estàndard 3: Eficàcia del sistema de garantia interna de qualitat (SGIQ)

La institució disposa d'un sistema de garantia interna de la qualitat formalment establert i implementat que assegura, de forma eficient, la qualitat i la millora contínua de la titulació.

3.1. El SGIQ implementat té processos que garanteixen el disseny, l'aprovació, el seguiment i l'acreditació de les titulacions.

L'IG té un model de funcionament basat en processos. Ja a l'inici dels Màsters es va definir un Sistema Intern de Garantia de Qualitat que afavorís la millora contínua i garantís un nivell de qualitat que complís amb les expectatives dels diferents grups d'interès.

Disseny i aprovació d'una nova titulació:

Totes les titulacions de màster universitari del centre han estat dissenyades, aprovades i verificades positivament seguint:

- ✓ el procés estratègic "PE03 Creació i disseny de noves titulacions. Mapa de titulacions." del SIQuA, que concreta de forma detallada i completa les tasques i els agents implicats.
- ✓ la Guia per a l'elaboració i la verificació de les propostes de titulacions universitàries de grau i de màster d'AQU.

El procés es valora positivament ja que ha permès el disseny i l'aprovació de les titulacions sense cap anomalia, aconseguint la verificació favorable de les titulacions.

La universitat publica al web les memòries i les resolucions de verificació de totes les seves titulacions de grau i de màster universitari.

Seguiment de les titulacions implantades:

El seguiment de les titulacions es duu a terme seguint:

- ✓ el procés clau "PC6 Seguiment, avaluació i millora de les titulacions" del SIQuA que concreta de forma detallada i completa les tasques i els agents implicats
- ✓ i la Guia per al seguiment de les titulacions oficials de grau i màster d'AQU.

Com ja hem esmentat a l'anterior estàndard, els informes de seguiment són d'accés públic des del WEB de la universitat.

Per a l'elaboració dels informes de seguiment, les coordinacions de les titulacions analitzen els indicadors, els resultats de satisfacció dels col·lectius i les reunions de coordinació docent. Per a la traçabilitat de les propostes de millora, cada informe recull les propostes de l'informe anterior i n'actualitza el seu estat (finalitzada, en procés, pendent o desestimada), i incorpora les noves propostes detectades. L'apartat C d'aquest informe de seguiment incorpora el pla de millora actualitzat. Finalment, els informes de seguiment s'aproven pel Comitè Directiu.

L'IG valora positivament el procés de seguiment perquè permet l'anàlisi i revisió de la implantació, desenvolupament i resultats de les titulacions i també possibilita la detecció d'aspectes a millorar i la introducció de millores que, en alguns casos, podrien suposar la modificació de les titulacions.

Les modificacions són fruit de l'anàlisi i revisió derivades del procés de seguiment d'acord amb:

- ✓ el procés "PE03 Creació i disseny de noves titulacions. Mapa de titulacions" del SIQuA, que concreta de forma detallada i completa les tasques i els agents implicats.

✓ i els Processos per a la comunicació i/o avaluació de les modificacions introduïdes en els títols universitaris de grau i de màster d'AQU.

L'IG valora positivament el procés de modificació perquè ha permès incorporar al disseny verificat de la titulació aquelles modificacions fruit de les propostes de millora.

Acreditació de les titulacions:

El procés d'acreditació es duu a terme seguint:

- el procés estratègic "PE03 Creació i disseny de noves titulacions. Mapa de titulacions" del SIQuA, que concreta de forma detallada i completa les tasques i els agents implicats. (incorporar enllaç al procés del centre

- i la Guia per a l'acreditació de les titulacions oficials de grau i de màsters d'AQU.

L'Institut Guttmann valora positivament la implantació d'aquest procés perquè, d'una manera més amplia i detallada que el procés de seguiment, ha permès l'anàlisi dels indicadors, desenvolupament i resultats disponibles de les titulacions.

3.2. El SGIQ implementat garanteix la recollida d'informació i dels resultats rellevants per a la gestió eficient de les titulacions, en especial els resultats acadèmics i la satisfacció dels grups d'interès.

L'IG recull de forma centralitzada tot un conjunt d'Indicadors d'accés/matrícula, professorat, i resultats acadèmics i la seva evolució, rellevants per a la gestió, el seguiment i l'acreditació de les titulacions. Aquests indicadors són d'accés públic, per a cadascuna de les titulacions, a la WEB de l'IG: [MU NRHB](#) i [MU RHBNPSCiEC](#). Dins del procés de revisió del SIQuA, al llarg dels cursos acadèmics s'ha anat ampliant el nombre d'indicadors disponibles per poder analitzar tots els aspectes rellevants de les titulacions.

L'anàlisi d'aquest conjunt d'indicadors que es troben a ("titulació en xifres" i DATA) i dels resultats de la satisfacció dels col·lectius (enquestes i reunions amb estudiants, PDI i PAS) aporta la informació necessària per a la gestió de les titulacions i per als processos de seguiment i acreditació.

L'IG també compta amb un Gestor Documental on queden registrats cada un d'aquests indicadors, que posteriorment són avaluats pels diferents òrgans encarregats del seguiment de la qualitat dels Màsters. La recollida dels resultats acadèmics i de satisfacció dels grups d'interès es realitza a través dels indicadors i de les evidències associades a cada un dels processos.

Aquest conjunt de resultats són públics mitjançant el quadre d'indicadors i dels Informes de Seguiment de les titulacions a través de la nostra WEB Institucional.

En el procés d'acreditació aquest subestàndard és l'únic que es va "Assolir amb condicions" i d'ençà a ara, hem anat promovent accions de millora per garantir-ne l'assoliment.

A continuació analitzem l'estat de les accions que vàrem preveure establir seguint les recomanacions d'AQU:

"Ampliar la recollida d'informació sobre la satisfacció de tots els agents implicats":

* A l'edició 15-16, vàrem implementar l'enquesta de satisfacció de l'acció tutorial. L'han contestada només un 12,00% de l'alumnat graduat i el seu grau de satisfacció va ser del 6,06 sobre 10. En vista a aquests resultats, a la darrera reunió de les respectives Comissions de Màster on participaven els representants d'alumnes es va fer una altra vegada una reflexió

sobre la necessitat d'escoltar la seva opinió per millorar la qualitat dels programes i activitats docents dels Màsters.

* En el punt 1.2. d'aquest informe ja hem comentat la implementació de les enquestes als ocupadors.

* En relació a la satisfacció del professorat en la seva dedicació als programes docents, està previst tornar a realitzar una enquesta durant la propera edició dels Màsters. A l'edició 14-15 es va realitzar la 1ra enquesta de satisfacció del professorat amb l'objectiu de detectar quins són els aspectes que cal consolidar i quins són els aspectes a millorar. La mitjana de satisfacció va ser força satisfactòria, un 90% amb un percentatge de respostes del 36%.

* A l'edició 13-14 es va preguntar a professors i alumnes el seu grau de satisfacció amb el Centre de Documentació, i com ja esperàvem, aquest va ser excel·lent. Van respondre 65 persones, el 66% de les persones enquestades, i van obtenir una satisfacció del 9,38 sobre 10. Tenim previst repetir l'enquesta durant l'edició 16-17.

"Foment de la participació dels estudiants en les enquestes d'avaluació de la qualitat":

Tal i com estava previst a les accions de millora proposades pel CAE, es va revisar i modificar el protocol d'enquestes així com la seva administració. Es van aplicar les següents accions de millora:

- Parlar-ne molt més a la sessió de benvinguda dels Màsters.
- Enviar als alumnes un missatge amb l'enllaç directe a les enquestes un cop finalitzada l'assignatura.
- Disminuir el número de preguntes.

Tot i així el percentatge d'enquestes no va millorar. Per aquest motiu, s'han pres noves mesures que estan recollides a les accions de millora dels Màsters i que s'incorporen a l'edició actual:

- Debatre la situació en la Comissió de Màster on participen representants dels alumnes. En l'última reunió d'aquest Comitè es van acordar les següents mesures que s'implementaran en la propera edició:

* Incloure la fotografia del professor que es valora

* Fer accessibles les enquestes des de dispositius mòbils

* A més, la Direcció de l'IG ha determinat impulsar els coordinadors de mòduls per l'índex de satisfacció que obtinguin en els seus mòduls, sempre i quan el percentatge de resposta superi el 35% i la valoració sigui superior a 6.

Valorem positivament la implantació d'aquest procés perquè, d'una manera més ampla i detallada que el procés de seguiment, ha permès l'anàlisi dels indicadors, desenvolupament i resultats disponibles de les titulacions.

En la recollida d'informació i indicadors dels resultats rellevants per a la gestió eficient de les titulacions i el processos de seguiment i d'acreditació, intervenen diversos processos del SIQuA de l'Institut Guttmann i de la UAB:

- [PC6-Seguiment, avaluació i millora de les titulacions](#)

- [PS5-Gestió de queixes i suggeriments](#)

- PS6-Satisfacció dels grups d'interès

- PS7-Inserció laboral dels titulats

- PS8-Informació pública i rendició de comptes

3.3. El SGIQ implementat es revisa periòdicament i genera un pla de millora que s'utilitza per a la seva millora contínua.

El SIQuA de l'IG disposa del procés estratègic "PE2-Definició, desplegament i seguiment del SGIQ" que recull la sistemàtica de revisió amb els seus responsables i, si escau, d'actualització del SIQuA.

En el mateix Gestor Documental es recullen les accions de millora establint-ne els criteris de prioritització i els indicadors de consecució. D'aquest, se n'extreu un informe de seguiment del que la Comissió de Màster, en la que participen tots els grups d'interès analitza els resultats i proposa al Comitè de Docència les millores necessàries. El Comitè Directiu és qui aprova finalment les millores proposades i les incorpora als objectius anuals de la Institució.

Com podem veure, s'han corregit i implementat totes les accions de millora proposades pel CAE en aquest estàndard. L'evidència, a través de les actes de les reunions de la Comissió de Màster i del Comitè de Docència, és pública a través de la intranet corporativa de l'IG, per al professorat i per als membres de la Comissió de Màster.

En quan als processos del SIQuA, estan tots implementats menys els següents que estan en procés d'elaboració i que, per ara, segueixen les directrius dels processos UAB:

- PS6 Satisfacció dels grups d'interès
- PS7 Inserció laboral dels titulats
- PS8 Informació pública i rendició de comptes

Tots ells s'han inclòs en el Pla de millores per aquest curs acadèmic.

La implantació del SGIQ al centre ha estat valorat en el procés d'acreditació que es va realitzar i tal com especifica l'informe de data 24/02/2015, aquest estàndard va assolir la qualificació de "S'assoleix amb condicions".

Quan disposem de tots els estàndards implementats sol·licitarem la revisió i acreditació del SIQuA.

Estàndard 4: Adequació del professorat al programa formatiu

El professorat que imparteix docència a les titulacions del centre és suficient i adequat, d'acord amb les característiques de les titulacions i el nombre d'estudiants.

4.1. El professorat reuneix els requisits del nivell de qualificació acadèmica exigits per les titulacions del centre i té suficient i valorada experiència docent, investigadora i, si escau, professional.

L'Institut Guttmann compta amb un equip de professorat que s'adequa perfectament al perfil professional i de recerca que s'assoleixen als Màsters. Es valora que l'adequació del perfil del professorat, la seva experiència, número i dedicació és molt idònia i suficient per al conjunt de les titulacions del centre.

En ambdós màsters el percentatge de PDI doctor en relació al total està per sobre del 70%, exactament el 74% de la docència que impartim al MU NRHB es realitzada per professorat amb titulació de doctor i d'aquests el 68% és professorat acreditat. En el MU RHB NPSCiEC el percentatge de doctors es del 81% i està acreditat el 50%. La resta de professors compten amb *Venia Docendi* atorgada per la UAB.

Pel que fa a la recerca, a l'IG, la sistemàtica de l'acte assistencial en si mateix es converteix en un exercici de recerca clínica continuada la qual cosa dinamitza la generació de nous coneixements al mateix temps que impulsa la millora permanent de la qualitat assistencial dels serveis que ofereix l'hospital. Així mateix, permet promoure la formació especialitzada de professionals vinculats a l'àmbit de la neurorehabilitació i de les tecnologies aplicables a la discapacitat alhora que possibilita l'impuls del coneixement de les tècniques i experiències que afavoreixen la salut i la qualitat de vida de les persones afectades per una gran discapacitat neurològica adquirida.

A l'apartat web de Recerca s'expliquen àmpliament els objectius de la recerca en el nostre Hospital, el tipus de recerca que realitzem i els professionals que hi intervenen, la gran majoria professorat dels Màsters oficials. Aquesta és precisament una oportunitat pel nostre alumnat que, durant les seves pràctiques i en els TFM, poden endinsar-se en les línies de recerca que desenvolupem a l'IG.

Com podem veure a continuació, els estudiants estan força satisfets amb la competència docent del professorat:

Enquesta de satisfacció dels Professors MU NRHB	2012-2014	%	2013-2015	%	2014-2016	%	2015-2017	%
M01 La Neurorehabilitació: persona, família i entorn	8,23	52%	8,26	45%	8,67	30%	8,65	44%
M02 Bases neurocientífiques	8,01	44%	9,17	21%	8,19	30%	8,16	34%
M03 Iniciació a la Investigació	8,53	19%	9,04	37%	6,83	16%	9,53	21%
M04 Neurorehabilitació basada en l'evidència	6,44	12%	5,63	13%	7,23	24%	8,15	28%
M05 Reeducació, prevenció i tractament de les complicacions	7,11	5%	8,62	12%	8,33	12%	6,89	18%
M06 Neurorehabilitació infantil	8,14	11%	6,26	10%	7,47	3%	6,41	10%
M08 Entrenament Funcional	7,94	13%	8,49	14%	8,27	23%		
M09 Discapacitat neurològica	7,96	7%	7,60	3%	9,34	1%		
M10 Neurorehabilitació del DCA	7,79	8%	9,82	4%	7,87	2%		
Valoració de 0 a 10	7,79	19%	8,10	18%	8,02	16%	7,96	26%

Enquesta de satisfacció dels Professors MURHBNPSCiEC	2010-2011	2011-2012	% Respostes	2012-2013	% Respostes	2013-2014	% Respostes	2014-2015	% Respostes	2015-2016	% Respostes
M01 Avenços en RHB NPSC i EC	6,86	8,36	71,00%	7,53	60,00%	8,09	26,00%	8,30	35,00%	8,64	44,00%
M02 RHB NPSC i EC en alteracions del DCA	6,42	8,37	24,00%	7,64	23,00%	8,24	20,00%	7,59	19,00%	8,44	21,00%
M03 Estratègies de RHB NPSC i EC	6,81	8,51	16,00%	7,61	35,00%	7,92	10,00%	7,45	17,00%	8,55	13,00%
Valoració de 0 a 10	6,69	8,41	37,00%	7,59	39,33%	8,08	18,67%	7,78	23,67%	8,54	26,00%

El CAE va recomanar "Revisar l'assignació de professors a la tutoria de TFM" per garantir que tots fossin doctors. Ja a l'edició 14-15 es varen instaurar mesures per assegurar la millora i

resolució d'aquest suggeriment. La implementació del Pla d'acció tutorial i la modificació del PC3 "Gestió de les pràctiques curriculars i els treballs fi de Màster" va permetre regular l'assignació de tutors doctors als TFM i als mòduls pràctics, tutors doctors o amb *venia docendi*. Es va registrar i avaluar l'acompliment d'aquesta acció i es va comprovar que el 100% dels alumnes varen ser tutoritzats tal i com s'estableix en el procediment. Una segona evidència prové de les enquestes de valoració del Pla d'acció tutorial on la totalitat dels alumnes han identificat al seu tutor i una tercera, relativa a les pràctiques on el full d'avaluació és signat per alumna i tutor, també en el 100% de les avaluacions estava registrat correctament el tutor assignat.

4.2. El professorat del centre és suficient i disposa de la dedicació adequada per desenvolupar les seves funcions i atendre els estudiants.

L'IG disposa de professorat suficient per als estudis que imparteix. El número de docents titulars és de 39 en el MU NRHB i de 16 en el MU RHB NPSCiEC. Per a complementar els diferents àmbits de coneixement comptem amb professorat col·laborador d'altres centres, amb experiència clínica, docent i investigadora contrastada, com a professors titulars o catedràtics d'universitat i amb professionals de l'IG amb *venia docendi* atorgada per la UAB.

El percentatge de professor/alumnes a temps complet és de 6,01 pel MU NRHB i de 8,68 pel MU RHB NPSCiEC, dades que considerem apropiades per a que els estudiants adquireixin els coneixements i les competències de les matèries que s'imparteixen.

Per tant, es valora positivament l'adequació del perfil del professorat, la seva experiència, número i dedicació, idònia i suficient per al conjunt de les titulacions del centre. En l'informe d'indicadors podem comprovar les dades que corroboren aquesta valoració:

Màster U. en Neurorehabilitació:

Estàndard 4.- Adequació del professorat al programa formatiu	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Estudiants a temps complet equivalent	29	56	59,5	59,75	52,58	47,42	
Professors a temps complet equivalent	3,93	4,10	6,66	6,67	5,66	7,89	
Ràtio estudiant a temps complet/professor en	7,38	13,66	8,93	8,96	9,29	6,01	
Hores impartides de Docència al Aula (HIDA)	320,25	324,00	528,40	517,65	518,30	505,50	0,00
H.I.D.A. (Professors acreditats)	135,50	84,25	233,5	305,9	273	253	
H.I.D.A. (Doctors)	184,75	185,75	110,25	79,75	106,8	121	
H.I.D.A. (Màsters Oficials)			15,5	23,75	40	44,5	
H.I.D.A. (Licenciats/Graduats/ Enginyers)		44,75	117,65	85,75	61	59	
H.I.D.A. (Diplomats /Enginyers tècnics)		9,25	51,5	22,5	37,5	28	
Nombre Total de professors de la Titulació	15	15	43	33	38	39	0,00
Homes	8	9	23	17	20	20	
Dones	7	6	20	16	18	19	
Professors acreditats	3	4	8	10	11	9	0
Homes	3	3	5	5	6	5	
Dones	0	1	3	5	5	4	
Doctors	12	11	7	7	7	9	0
Homes	5	6	4	4	3	4	
Dones	7	5	3	3	4	5	
Màsters Oficials	0	0	4	4	6	8	0
Homes			2	2	2	4	
Dones			2	2	4	4	
Llicenciats/Graduats/ Enginyers	0	0	15	8	6	6	0
Homes			7	4	4	3	
Dones			8	4	2	3	
Diplomats /Enginyers tècnics/Altres	0	0	9	4	8	7	0
Homes			5	2	5	4	
Dones			4	2	3	3	
Percentatge d'hores impartides							
% docència impartida Professors acreditats	42,31%	26,00%	44,19%	59,09%	52,67%	50,05%	
% docència impartida Doctors	57,69%	57,33%	20,86%	15,41%	20,61%	23,94%	
% docència impartida Màsters Oficials			2,93%	4,59%	7,72%	8,80%	
% docència impartida per Llicenciats/Graduats		13,81%	22,27%	16,57%	11,77%	11,67%	
% docència impartida Diplomats		2,85%	9,75%	4,35%	7,24%	5,54%	

Màster U. en Rehabilitació Neuropsicològica i Estimulació Cognitiva:

Estàndard 4.- Adequació del professorat al programa formatiu	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017
Estudiants a temps complet equivalent	24,00	24,00	26,08	27,92	23,67	25,17	25,00
Professors a temps complet equivalent	2,72	2,88	2,46	2,38	2,82	2,90	
Ràtio estudiant a temps complet/professor en la Titulació	8,82	8,33	10,60	11,73	8,39	8,68	
Hores Impartides de Docència a l'Aula (HIDA)	219,15	222,25	217,10	186,00	205,00	194,00	0,00
H.I.D.A. (Professors acreditats)	95,50	43,00	136,25	98,75	125,00	108,50	
H.I.D.A. (Doctors)	123,65	142,75	28,50	47,00	43,50	33,00	
H.I.D.A. (Màsters Oficials)			17,50	21,75	25,50	34,50	
H.I.D.A. (Llicenciats/Graduats/Enginyers)		33,50	29,85	16,50	7,00	9,00	
H.I.D.A. (Diplomats/Enginyers tècnics)		3,00	5,00	2,00	4,00	9,00	
Nombre Total de professors de la Titulació	10	17	18	13	13	16	0
Homes	4	7	8	4	4	5	0
Dones	6	10	10	9	9	11	0
Professors acreditats	7	3	5	3	3	2	0
Homes	3	2	3	2	2	2	
Dones	4	1	2	1	1	0	
Doctors	3	4	2	1	2	5	0
Homes	1	2	2	0	0	1	
Dones	2	2	0	1	2	4	
Màsters Oficials	0	0	2	3	5	4	0
Homes			0	0	0	0	
Dones			2	3	5	4	
Llicenciats/Graduats/Enginyers	0	9	7	5	2	3	0
Homes		3	3	2	2	2	
Dones		6	4	3	0	1	
Diplomats /Enginyers tècnics/Altres	0	1	2	1	1	2	0
Homes			0	0	0	0	
Dones		1	2	1	1	2	
Percentatge d'hores impartides							
% docència impartida Professors acreditats	42,00%	20,33%	63,30%	55,24%	61,93%	54,14%	
% docència impartida Doctors	58,00%	66,10%	15,93%	26,55%	24,43%	26,98%	
% docència impartida Màsters Oficials			6,94%	9,84%	9,24%	12,41%	
% docència impartida per Llicenciats/Graduats		12,46%	11,84%	7,47%	2,96%	3,24%	
% docència impartida Diplomats		1,12%	1,98%	0,90%	1,44%	3,24%	

4.3. La institució ofereix suport i oportunitats per millorar la qualitat de l'activitat docent i investigadora del professorat.

La universitat, mitjançant la seva política de formació del PDI d'acord amb el SGIQ, programa un ventall d'actuacions en diferents aspectes i serveis amb l'objectiu general de proporcionar al professorat instruments, estratègies i recursos per al desenvolupament de la tasca docent i per a la innovació i millora de la qualitat de l'ensenyament.

Es programen 4 tipus d'activitats: cursos de formació per professorat novell, tallers de metodologies d'ensenyament, jornades temàtiques i cursos d'eines pràctiques de suport a l'activitat docent (comunicació, TIC, competències personals, etc.).

A més de la formació que facilita la UAB, l'IG ha anat programant diferents cursos de formació, en format on-line:

* "Estadística per a Clínics": que en l'edició 13-14 van seguir el 30% dels professors matriculats al curs.

* "Avaluació de Competències pel Sistema de Rúbriques": que a l'edició 14-15 van seguir el 73% dels professors matriculats al curs.

* En aquest curs 15-16 s'han obert de nou ambdós cursos pels professors que no els van poder cursar amb anterioritat. En aquests moments estem elaborant la memòria 2016, pel que les dades finals s'informaran en el següent informe.

Les accions de formació permanent del professorat es recullen a la Base de Dades de Formació del Centre. Així doncs es disposa d'informació específica de les accions formatives que el professorat realitza anualment i l'indicador sobre la seva participació.

Estàndard 5: Eficàcia dels sistemes de suport a l'aprenentatge

La institució disposa de serveis d'orientació i recursos adequats i eficaços per a l'aprenentatge de l'alumnat.

5.1. Els serveis d'orientació acadèmica suporten adequadament el procés d'aprenentatge i els d'orientació professional faciliten la incorporació al mercat laboral.

El Pla d'Acció Tutorial es va implementar formalment en la darrera edició 14-15 i durant aquest any hem anat fent el control del seu seguiment donant un major suport als tutors, registrant l'acompliment de les accions de tutoria realitzades, etc. El Pla d'Acció és d'accés a l'estudiantat a través de la plataforma docent e-learning-Guttmann i de la pàgina WEB de l'IG.

Es disposa del PC4 Orientació a l'estudiant, que estableix els mecanismes de definició, revisió i millora que l'IG posa en funcionament per orientar a l'alumnat, present o futur, en els diferents aspectes del seu aprenentatge a l'IG. El document és d'accés públic a través de la WEB de l'IG.

Per valorar la satisfacció dels estudiants i tal i com s'ha comentat al punt 3.2, s'ha implementat l'enquesta de satisfacció amb l'acció tutorial entre els alumnes ja graduats.

També, tal i com es va dir a l'anterior edició, s'ha treballat en el disseny d'una Borsa de Treball online dirigida als nostres alumnes i exalumnes. En aquests moments s'està testejant l'eina abans d'obrir-la al públic. Està previst fer-ne difusió entre els nostres ex-alumnes i empreses del sector sanitari per tal de facilitar la inserció laboral dels graduats.

A més, amb la finalitat de promoure la inserció laboral dels nostres alumnes, es pretenen establir convenis de col·laboració de pràctiques amb empreses i entitats del nostre àmbit de coneixement i reconegudes per la qualitat dels seus mètodes d'intervenció. Aquest any 2 alumnes del MU RHB NPSCiEC han pogut gaudir d'un període de pràctiques externes en dos centres assistencials del nostre entorn proper.

5.2. Els recursos materials disponibles són adequats al nombre d'estudiants i a les característiques de la titulació.

L'IG disposa de les infraestructures, els equipaments i els serveis necessaris per impartir i donar suport als estudis que impartim.

Com Hospital de Neurorehabilitació tots els espais on es desenvolupa la formació teòrica i pràctica de l'alumnat són accessibles per a persones amb mobilitat reduïda.

Comptem amb 2 aules amb capacitat per a 30 persones i una altra aula per a 100. Totes elles disposen de la tecnologia necessària per impartir les classes: ordinadors, canons, pissarra, climatització etc. També comptem amb xarxa wifi a tot l'Hospital.

També disposem d'una biblioteca, el Centre de documentació "Santi Beso Arnalot" que posa a disposició de les persones interessades en les neurociències en general, i en la neurorehabilitació, en particular, la documentació necessària per aprofundir en aquest camp de les ciències. Es poden consultar, de manera presencial o a través d'internet, publicacions, material audiovisual i les bases de dades, tant nacionals com internacionals, més rellevants en l'àmbit de la medicina. El centre de documentació ofereix als professionals de la salut i la bioenginyeria, a estudiants, a persones afectades i a altres col·lectius, els següents serveis:

- Servei de referència i orientació.
- Servei d'informació bibliogràfica.

- Consulta del fons documental (publicacions periòdiques, monogràfics).
- Consulta a bases de dades biomèdiques.
- Servei de difusió selectiva de la informació.
- Servei d'accés a Internet.
- Servei d'obtenció de documents.
- Servei d'informació legislativa, sanitària i social.

L'IG complementa l'activitat formativa presencial amb un espai d'aprenentatge col·laboratiu, la plataforma e-learning-Guttman a l'entorn de la plataforma Moodle. Aquesta eina ens permet integrar la programació i calendari de cada mòdul amb la bibliografia que els professors faciliten per al bon seguiment dels estudis. L'ús d'aquesta plataforma facilita la comunicació dels docents i estudiants fora de l'horari de classes, la inclusió d'una gran varietat d'activitats, un seguiment exhaustiu del treball dels estudiants i ajuda a l'aprenentatge cooperatiu mitjançant fòrums, correu i xat.

En quan a les accions de millora assenyalades del CAE l'IG va determinar implementar les següents:

* **"L'ús de la plataforma Moodle és complicat per als estudiants"**. Es va elaborar i facilitar un manual d'utilització d'aquesta plataforma per a l'alumnat i a la sessió de benvinguda se'n fa una presentació de les seves funcionalitats.

* **"Desconeixement per part dels estudiants de l'accés al CBUC"**. L'IG va incloure informació relativa a les biblioteques i a l'accés al CBUC en el llistat d'enllaços d'interès per als estudiants dins la carpeta "Recursos" de la plataforma e-learning-guttman.

Pel proper any està previst fer una revisió i actualització del canó d'una de les aules, que no funciona prou bé.

Estàndard 6. Qualitat dels resultats dels programes formatius

Les activitats de formació i d'avaluació són coherents amb el perfil de formació de la titulació. Els resultats d'aquests processos són adequats tant pel que fa als assoliments acadèmics, que es corresponen amb el nivell del MECES de la titulació, com pel que fa als indicadors acadèmics, de satisfacció i laborals.

6.1. Els resultats de l'aprenentatge assolits es corresponen amb els objectius formatius pretesos i amb el nivell del MECES de la titulació.

L'activitat formativa dels Màsters se centra en proporcionar coneixements i eines que desenvolupin les destreses, habilitats i actituds de l'alumnat vers les activitats d'avaluació, diagnòstic i l'establiment dels plans terapèutics de les persones afectades per una lesió medul·lar, un dany cerebral adquirit o una altra discapacitat d'origen neurològic. Alhora que, desenvolupar els coneixements científics necessaris per a la comprensió, interpretació, anàlisi i explicació de les tècniques, procediments i tecnologies pròpies de la Neurorehabilitació.

Actualment estem registrant els mètodes docents que utilitza el professorat per fer un seguiment de la incorporació de metodologies que promoguin els seminaris, les situacions clíniques simulades, els debats, la resolució de casos clínics de forma interdisciplinària, etc.

Un dels aspectes destacats de la formació que reben els nostres alumnes es basa en l'aprenentatge pràctic que realitzen durant els Màsters integrant-se a les activitats assistencials i de recerca del nostre Hospital i sent tutoritzats pels propis professors de Màster.

Com podem veure les següents taules, les evidències de l'assoliment de competències posen de manifest l'alt nivell de rendiment de l'alumnat:

Resultats acadèmics MU NRHB	2010-2012	2011-2013	2012-2014	2013-2015	2014-2016
Matrícula d'honor	3,00%	0,93%	0,62%	0,00%	0,00%
Excel·lent	23,00%	24,15%	45,65%	38,22%	41,91%
Notable	58,00%	61,61%	49,38%	50,32%	46,32%
Aprovat	12,00%	13,00%	4,35%	11,46%	11,40%
Suspens	1,49%	0,31%	0,00%	0,00%	0,37%

Resultats acadèmics MU RHB NPSCIEC	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Matrícula d'honor						
Excel·lent	43,00%	48,00%	28,00%	44,00%	23,00%	43,65%
Notable	42,00%	41,00%	53,00%	46,00%	62,00%	50,79%
Aprovat	12,00%	7,00%	9,00%	9,00%	15,00%	4,76%
Suspens	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,79%

Considerem que els resultats d'aprenentatge dels nostres alumnes es corresponen amb els objectius formatius que tenim establerts i són rellevants per a l'ocupació perquè potencien el treball actiu de l'estudiantat tant a les aules com en els mòduls pràctics.

Hem fet un estudi dels graduats que entren a formar part de la plantilla de l'IG, i la mitjana d'aquestes edicions ha estat del 14% pel MU NRHB i del 5,9% pel MU RHB NPSCIEC. Aquestes dades destaquen que el nivell de competències és totalment adequat per al perfil professional per al que se'ls prepara.

El CAE va proposar revisar la coherència entre els protocols d'avaluació de les pràctiques i el que es va mostrar a les evidències durant l'acreditació. Per donar resposta a aquesta recomanació, els responsables de les titulacions i el Claustre de professors van revisar el redactat de les guies docents dels mòduls pràctics i van clarificar els seus continguts. Pel que fa

a l'avaluació de resultats es va treballar en l'elaboració de rúbriques per els TFM d'ambdós Màsters i pels mòduls pràctics del MU en RHBNPSCiEC.

6.2. Les activitats formatives, la metodologia docent i el sistema d'avaluació són adequats i pertinents per garantir l'assoliment dels resultats de l'aprenentatge previstos.

Les activitats de formació-aprenentatge són força variades i responen als objectius docents de cada mòdul. Com hem explicat en el darrer punt, les assignatures que es desenvolupen a les aules incorporen una gran diversitat de metodologies apart de les classes magistrals, amb l'objectiu de donar resposta al desenvolupament de les competències i també per adequar-se als diferents estils d'aprenentatge dels alumnes.

La metodologia docent dels Màsters promou que l'alumne sigui responsable actiu de la seva pròpia formació. Per a cada classe, el professorat facilita documentació de suport a l'aprenentatge, llibres de capçalera i articles científics, per a que l'alumne es prepari l'assignatura i pugui participar-hi més activament.

En relació als sistemes d'avaluació destacar que totes les activitats d'avaluació estan publicades a les Guies docents de les assignatures. També es procura que hi hagi varietat en les activitats d'avaluació i que aquestes siguin coherents amb les competències que s'han de desenvolupar: resolució de casos clínics, exàmens de respostes curtes i respostes tipus test, revisions crítiques d'articles científics, planificacions mitjançant diagrames conceptuals, etc.

Pel que fa al TFM, l'estudiant disposa d'informació pública i integrada en la guia docent de tot allò que concerneix a la sistemàtica de desenvolupament, al sistema d'avaluació i a la defensa del TFM davant d'un tribunal. El TFM s'avalua amb criteris pertinents i amb garanties de fiabilitat de les qualificacions atorgades perquè en aquest curs acadèmic s'ha incorporat la rúbrica com element de valoració objectiu i que es pública per a l'alumnat mitjançant la plataforma e-learning-Guttmann.

En aquest subestàndard, el CAE va referir la necessitat de clarificar els objectius de les pràctiques. La Comissió de Màster va analitzar les enquestes de satisfacció dels alumnes amb les pràctiques i va valorar les possibilitats de millora considerant el temps de pràctiques que l'alumna realitza i que aquestes pràctiques es desenvolupen en un entorn sanitari on el pacient és la "diana" de les actuacions dels alumnes. Per aquest motiu es va tractar aquest tema en la sessió de benvinguda i es va clarificar la informació de les guies docents. També s'ha iniciat l'elaboració de rúbriques per l'avaluació dels mòduls pràctics que ja s'han implementat en el MU en RHBNPSCiEC.

Tal i com s'ha explicat anteriorment, pel nou curs acadèmic 2016-2017 potenciarem les activitats de revisió d'exàmens a classe perquè els alumnes tinguin un feedback més adequat dels seus encerts i errors en cada matèria.

6.3. El valor dels indicadors acadèmics són adequats per a les característiques de la titulació.

Màster U. en Neurorehabilitació

La **taxa de graduació** a l'edició 2014-2016 és del 88%. Hi ha 1 alumna que no va poder seguir el 2on any a l'edició 2015-2016 però que s'ha matriculat a la 2016-2017. Una altre alumna no es va poder presentar al TFM en el seu moment i l'està fent per a l'edició 2016-2017. I una tercera que ho fa per la via lenta per poder-ho compaginar amb la feina. En aquest moment la

xifra és lleugerament inferior que en anys anteriors (93%) però hem de comptar que totes continuaran i es graduaran satisfactòriament.

La **taxa d'eficiència** dels alumnes graduats, ara per ara és del 100%. Com ja hem dit, aquesta dada es modificarà quan tinguem els resultats actualitzats l'any vinent. El percentatge és molt similar al d'edicions anteriors.

La **taxa de rendiment** és del 96% a causa de l'alumna que no va realitzar el seu TFM, i la **taxa d'èxit** és del 100% ja que tots els alumnes que és van presentar a les avaluacions van aprovar.

Finalment, la **durada mitja dels estudis**, com podem veure en el següent quadre, és similar a les anteriors edicions, la qual cosa indica que la majoria d'estudiants finalitzen la formació de Màster en el temps establert per a la titulació, 2 anys. Hem de tenir present que les dades 2014-2016 encara són provisionals.

Estàndard 6. Qualitat dels resultats dels programes formatius	2010-2012	2011-2013	2012-2014	2013-2015	2014-2016
Durada mitja dels estudis (anys)	2,33	2,07	2,04	2,11	2,00
T. Graduació	93%	97%	93%	93%	88%
T. Abandonament	7%	3%	7%	7%	12%
T. Eficiència: ECTS que haurien d'haver cursat els graduats/ECTS que han cursat	97%	99%	96%	100%	100%
T. Rendiment: ECTS superats/ECTS matriculats	95%	99%	98%	99%	96%
T. Èxit: ECTS superats/ECTS presentats	99%	99%	100%	100%	100%

Màster U. en Rehabilitació neuropsicològica i estimulació Cognitiva

Malgrat aquesta dada és provisional, doncs hi ha una alumna que està cursant el Màster per la via lenta, en l'edició 2015-2016 la **taxa de graduació** va ser del 92%, xifra molt similar a les edicions anteriors. La taxa d'**abandonament** ha estat del 8%.

La **taxa d'eficiència** i d'**èxit** s'ha situat en el 100% com és habitual, i la **taxa de rendiment**, ara per ara, és del 96%.

En quan a la **durada mitjana dels estudis**, també és satisfactòria i es manté força estable en els transcurso de les edicions:

Estàndard 6. Qualitat dels resultats dels programes formatius	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016
Durada mitja dels estudis (anys)	1,09	1,04	1,08	1,00	1,12	1,00
T. Graduació	95,83%	96,00%	96,15%	100,00%	100,00%	92,00%
T. Abandonament	4,17%	4,00%	3,85%	0,00%	0,00%	8,00%
T. Eficiència: ECTS que haurien d'haver cursat els graduats/ECTS que han cursat	100,00%	100,00%	99,01%	100,00%	100,00%	100,00%
T. Rendiment: ECTS superats/ECTS matriculats	96,88%	100,00%	97,17%	100,00%	100,00%	96,60%
T. Èxit: ECTS superats/ECTS presentats	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

6.4. Els valors dels indicadors d'inserció laboral són adequats per a les característiques de la titulació

Aquest any no disposem de dades específiques d'inserció laboral. L'enquesta d'inserció laboral dels graduats es va fer l'any passat i està prevista fer-ne una altre l'any vinent. De tota manera, aquest curs hem iniciat un projecte de comunicació via *LinkedIn*, amb els alumnes i exalumnes del Màster a fi de mantenir la comunicació professional i anar seguint el seu desenvolupament. Actualment tenim 50 alumnes que es van graduar del Màster U. en NRHB i 62 del Màster U. en RHB NPSCiEC

Com hem explicat anteriorment, aquest any implantarem la Borsa de Treball que es farà pública pròximament i que permetrà obtenir dades de la inserció laboral dels estudiats i graduats.

C. Pla de millora: resum i traçabilitat de les propostes de millora

Propostes de millora del centre

Estàndard 1. Qualitat del programa formatiu									
Origen*	Diagnòstic	Objectius a assolir	Accions proposades	Prioritat	Responsable	Inici	Final	Indicadors de seguiment	Modificació memòria?
2	Els professionals externs no participen activament en el disseny de competències	Establir una col·laboració més estreta entre els docents i els professionals externs	Fomentar la participació dels professionals externs a les reunions de revisió dels plans d'estudi	Mitja	Coordinadora de docència	II-2015	III-2015	Assolit	NO
2	Els ocupadors no participen activament en el disseny de competències	Conèixer l'opinió dels ocupadors en quan a preparació i el rendiment al lloc de treball.	Elaborar, recollir i analitzar la seva opinió a través de l'enquesta de satisfacció elaborada per l'AQU	Alta	Coordinadora de docència	VI-2015	VI-2015	En procés	NO
3	Analitzar les enquestes d'opinió dels ocupadors	Comprovar la correspondència entre la memòria i les necessitats del mercat laboral	Comparar el grau d'importància que els ocupadors confereixen a les competències i les que nosaltres oferim en els màsters.	Alta	Comissió de Màster	III-2017	IV-2017	En procés	NO
2	El perfil d'estudiant ha canviat, de ser professionals amb experiència a ser recent graduats	Estudiar els motius d'aquest canvi per poder-nos adaptar	Dissenyar un estudi que identifiqui la certesa i gravetat d'aquest canvi de perfil i estudiar la necessitat de complementar el Pla d'estudis.	Mitja	Coordinadora de docència	I-2015	I-2015	Assolit	NO
3	Les competències a l'aula han d'adquirir-se de forma més efectiva	Promoure la participació més activa de l'alumnat en la seva formació a l'aula	Augmentar l'ús de tallers i situacions simulades a l'aula.	Alta	Comissió de Màster	IV-2017	V-2017	En procés	NO
3	Cal millorar el feedback a la	Garantir que les proves d'avaluació, en concret els	Es promourà que el professorat resolgui els casos a classe	Alta	Comissió de Màster	V-2017	VI-2017	Pendent	NO

	resolució de les proves d'avaluació, en concret dels casos clínics	caso clínics tinguin el seu feedback	Es crearan informes de rúbrica amb la resolució de les proves d'avaluació, que es faran arribar als alumnes, quan hi hagi impossibilitat de treballar-los directament a l'aula						
Estàndard 2. Pertinència de la informació pública									
Origen*	Diagnòstic	Objectius a assolir	Accions proposades	Prioritat	Responsable	Inici	Final	Indicadors de seguiment	Modificació memòria?
2	L'estudiant té poca informació relacionada amb l'elaboració del TFM i les Pràctiques Externes	Millorar la informació relacionada amb l'elaboració del TFM i les Pràctiques Externes	Revisar, modificar i publicar les guies docents dels TFM i dels mòduls Pràctics d'ambdós Màsters	Mitja	Comissió de Màster	VII-2015	VII-2015	Assolit	NO
2	No està elaborat el Procediment d'acció tutorial de l'alumnat	Elaborar i publicar el Procediment d'acció tutorial de l'alumnat	Implementari publicar al WEB de l'IG, el Pla d'acció tutorial de l'alumnat	Mitja	Coordinadora de docència	I-2015	I-2015	Assolit	NO
2	L'alumnat no sap amb quin recursos compta l'IG	Difondre amb més amplitud els recursos materials i serveis amb què compta la Institució	Modificar la guia docent de cada un dels dos Màsters per incloure informació sobre els recursos de l'IG. Donar més informació dels recursos a la sessió de benvinguda dels Màsters. Crear una carpeta, a l'e-learning-guttman per penjar-hi informació d'interès sobre els recursos que l'IG posa a disposició dels alumnes	Mitja	Coordinadora de docència	XI-2014	XI-2014	Assolit	NO
2	El quadre d'indicadors no conté varis indicadors	Publicar la informació relativa a alguns indicadors assenyalats en l'informe	Afegir a l'informe d'Indicadors la ràtio admissió/oferta i el percentatge de notes obtingudes pels alumnes així com la durada mitjana dels estudis	Mitja	Coordinadora de docència	VI-2015	VI-2015	Assolit	NO
2	Augmentar els enllaços entre la web de l'IG i la de la UAB	Generar enllaços més visibles entre els webs de la UAB i de l'IG	Incloure a la guia docent de cada Màster més enllaços a temes d'interès publicats per la UAB.	Mitja	Coordinadora de docència	XI-2014	XI-2014	Assolit	NO
Estàndard 3. Eficàcia del sistema de garantia interna de la qualitat (SGIQ)									

Origen*	Diagnòstic	Objectius a assolir	Accions proposades	Prioritat	Responsable	Inici	Final	Indicadors de seguiment	Modificació memòria?
1	No s'ha implementat l'enquesta d'acció tutorial	Implementar l'enquesta d'acció tutorial	Fer pública l'enquesta i analitzar-ne els resultats	Alta	Comissió de Màster	VI-2016	VI-2016	Assolit	NO
2	Incloure seguiment i enquestes satisfacció ocupadors	Conèixer la satisfacció dels ocupadors amb els titulats dels màsters	Elaborar i implementar l'enquesta d'ocupadors	Mitja	Responsables de les titulacions Coordinadora de docència	VII-2015	VII-2015	Assolit	NO
2	Les enquestes de satisfacció de l'alumnat vers el professorat i els mòduls tenen deficiències	Millorar el protocol i l'operativitat de l'administració d'enquestes de satisfacció	Revisar i modificar el protocol d'enquestes i la seva administració	Alta	Comissió de Màster	I-2015	I-2015	Assolit	NO
2	Perfeccionar el Pla de Millores	Millorar els criteris de prioritització, seguiment i grau de consecució de les accions de millora	Definir els criteris de prioritització i grau de seguiment i consecució de les accions de millora	Alta	Claustre i Coordinadors de titulació	XI-2014	XI-2014	Assolit	NO
1	No s'ha pogut implementar alguns dels procediments del SIQuA	Implementar tots els processos del SIQuA	Aprovació dels processos pel Comitè Directiu Publicació a la WEB de l'IG	Alta	Comitè de Docència	VIII-2016	IV-2017	Pendent	NO

Estàndard 4. Adequació del professorat al programa formatiu

Origen*	Diagnòstic	Objectius a assolir	Accions proposades	Prioritat	Responsable	Inici	Final	Indicadors de seguiment	Modificació memòria?
14-15	Les enquestes de satisfacció mostren una davallada en relació a anys anteriors	Millorar la satisfacció de l'alumnat	Analitzar-ne els motius i implementar les accions necessàries per solucionar-ho.	Alta	Comissió de Màster	Maig - 2016	Juny - 2016	Assolit	NO
2	No és prou explícit que cada alumna/e estigui tutoritzat per un doctor en el seu TFM	Cada alumna ha d'identificar el seu o seus tutors de TFM, entre els quals ha d'haver al menys un/a	Explicitar a cada alumna el seu tutor. Introduir modificació en el PC3	Alta	Comissió de Màster	X-2014	X-2014	Assolit	NO

		doctor/a							
2	El professorat ha de incrementar el seu nivell de formació continuada	Millorar la capacitat del professorat pel que fa a la seva capacitat docent i conèixer el grau de participació	Crear un programa específic de formació continuada del professorat, establir indicadors de participació i fer-ne el seguiment	Mitja	Coordinadora de Docència	V-2015	VI-2017	En curs	NO
3	Poques respostes a les enquestes de satisfacció	Augmentar el número de respostes a les enquestes de satisfacció	Adaptar les enquestes de satisfacció per a què siguin accessibles a través dels dispositius mòbils Incloure en la WEB del Màster els resultats de les enquestes	Alta	Secretaria de Docència	II-2017	III-2017	% participació a les enquestes	NO

Estàndard 5. Eficàcia dels sistemes de suport a l'aprenentatge

Origen*	Diagnòstic	Objectius a assolir	Accions proposades	Prioritat	Responsable	Inici	Final	Indicadors de seguiment	Modificació memòria?
2	Manca de borsa de treball pels estudiants dels màsters	Implantar una borsa de treball i fer-la pública al web de l'Institut	Disseny d'una borsa de treball online	Alta	Coordinadora de docència	XII-2014	III-2017	En curs	NO
2	Deficiències en relació a les infraestructures docents	Subsanar les deficiències en infraestructures docents	Facilitar un manual d'utilització de la plataforma e-learning-guttman Incloure a la carpeta de "Recursos" de la plataforma e-learning-guttman informació sobre la Biblioteca de la UAB, accés al CBUC, etc.	Mitja	Coordinadora de docència	VI-2016	VI-2016	Assolit	NO
3	Hi ha canó, a l'aula +1, que no funciona massa bé	Funcionament correcte del canó	Revisió i si s'escau substitució dels canó d'una de les aules.	Mitja	Servei de manteniment	II-2017	V-2017	Pendent	NO

Estàndard 6. Qualitat dels resultats dels programes formatius

Origen*	Diagnòstic	Objectius a assolir	Accions proposades	Prioritat	Responsable	Inici	Final	Indicadors de seguiment	Modificació memòria?
1	Valorar la conveniència de disminuir el número de hores de classes magistrals	Augmentar la participació activa de l'alumnat a les sessions classe	Revisar els plans d'estudi de cada mòdul i replantejar la utilització d'altres mètodes docents que promoguin la participació activa de l'alumnat en la seva formació	Alta	Comitè de Docència	VI-2016	VII-2016	Assolit	NO
2	Revisar continguts de	Revisar la redacció dels	Explicar expressament els objectius i	Alta	Responsables de les	XI-	VI-	Assolit	NO

	les pràctiques i ítems d'avaluació	protocols d'avaluació	els continguts		titulacions, Claustre i Coordinadora de docència	2014	2015		
2	L'alumnat opina que alguns dels objectius de les pràctiques no estan prou definits	Millorar l'organització de les pràctiques per que l'alumnat assoleixi les competències esperades	Revisar i modificar el disseny curricular dels mòduls pràctics Plantejar l'ús del sistema de rúbriques o l'establiment de checklist a emplenar pels diferents agents implicats en el desenvolupament i avaluació de les Pràctiques Externes	Alta	Comissió de Màster	XI-2015	VI-2017	En curs	NO
2	Les dades sobre l'enquesta d'inserció laboral no són suficients per fer-ne una correcta valoració	Poder disposar de dades correctes d'inserció laboral dels nostres alumnes	Administrar l'enquesta d'inserció laboral elaborada per l'AQU	Mitja	Coordinadora de docència	VII-2015	En curs	En curs	No

*Origen de la proposta de millora: (1) Informe de seguiment anterior (2) Informe d'avaluació d'AQU (verificació, modificació o acreditació) (3) Procés actual de seguiment

Propostes de millora de la titulació: MÀSTER U. EN NEUROREHABILITACIÓ

Estàndard 1. Qualitat del programa formatiu									
Origen*	Diagnòstic	Objectius a assolir	Accions proposades	Prioritat	Responsable	Inici	Final	Indicadors de seguiment	Modificació memòria?
3	Cal incorporar elements que facin que l'alumne sigui més actiu en el seu aprenentatge	Promoure que l'alumne augmenti el seu grau d'informació abans de les classes	Referenciar la bibliografia de capçalera tant a la Guia docent del Màster i com a les de cada mòdul	Alta	Coordinador de Màster	IX-2016	IX-2016	Assolit	NO

Estàndard 6. Qualitat dels resultats dels programes formatius									
3	Cal que l'alumne pugui practicar a l'aula alguns dels ensenyaments que posteriorment haurà d'aplicar als pacients	Augmentar la practicitat dels mòduls teòrics	Incloure més tallers pràctics d'avaluació, diagnòstic i intervenció	Alta	Coordinadors de mòduls	IV-2017	V-2017	En curs	NO

Propostes de millora de la titulació: MÀSTER U. EN REHABILITACIÓ NEUROPSICOLÒGICA I ESTIMULACIÓ COGNITIVA

Estàndard 1. Qualitat del programa formatiu									
Origen*	Diagnòstic	Objectius a assolir	Accions proposades	Prioritat	Responsable	Inici	Final	Indicadors de seguiment	Modificació memòria?
3	Cal incorporar elements que facin que l'alumne sigui més actiu en el seu aprenentatge	Promoure que l'alumne augmenti el seu grau d'informació abans de les classes	Referenciar la bibliografia de capçalera tant a la Guia docent del Màster i com a les de cada mòdul	Alta	Coordinador de Màster	IX-2016	IX-2016	Assolit	NO

Estàndard 6. Qualitat dels resultats dels programes formatius									
3	Cal que l'alumne pugui practicar a l'aula alguns dels ensenyaments que posteriorment haurà d'aplicar als pacients	Augmentar la practicitat dels mòduls teòrics	Incloure més tallers pràctics d'avaluació, diagnòstic i intervenció	Alta	Coordinadors de mòduls	IV-2017	V-2017	En curs	NO

*Origen de la proposta de millora: (1) Informe de seguiment anterior (2) Informe d'avaluació d'AQU (verificació, modificació o acreditació) (3) Procés actual de seguiment



Agència
per a la Qualitat
del Sistema Universitari
de **Catalunya**

INFORME DE VALORACIÓN DEL SEGUIMIENTO

Convocatoria 2015-2016

Centro: Instituto Guttmann

Universidad: Universidad Autónoma de Barcelona

Índice

INFORME DE VALORACIÓN DEL SEGUIMIENTO	1
Convocatoria 2015-2016	1
Centro: Instituto Guttmann Universidad: Universidad Autónoma de Barcelona	1
Índice	2
Introducción	3
Descripción del centro y titulaciones evaluados.....	3
Objetivo del informe.....	3
Resultado.....	5
Valoración sobre la pertinencia y la adecuación del proceso de seguimiento llevado a cabo por el centro.....	5
Valoración del Plan de mejoras del centro.....	5
Valoración general sobre el desarrollo de las titulaciones que ofrece el centro	6
Valoración de los requerimientos de acreditación	6
Fortalezas y buenas prácticas.....	12
Requerimientos y propuestas de mejora.....	12

Introducción

Descripción del centro y titulaciones evaluados

Centro: Institut Universitari de Neurorehabilitació Guttmann

Sede:

Código: 08070519

Tipología: Centro adscrito

Universidad: Universitat Autònoma de Barcelona (UAB)

Titulaciones evaluadas

4312328 Máster Universitario en Neurorehabilitación (MU NRHB)

ECTS	Fecha de verificación	Curso de implantación	Fecha de acreditación
120	30/06/2010	2010-2011	2014

4312329 Máster Universitario en Rehabilitación neuropsicológica y estimulación cognitiva (MU RHB NPSCIEC)

ECTS	Fecha de verificación	Curso de implantación	Fecha de acreditación
60	30/06/2010	2010-2011	2014

Objetivo del informe

El artículo 27 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, dispone que, con la implantación de las enseñanzas correspondientes a los títulos oficiales, los órganos de evaluación que la Ley de las comunidades autónomas determinen, llevarán a cabo el seguimiento del cumplimiento del proyecto contenido en el plan de estudios verificado por el Consejo de Universidades.

La Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya, (AQU Catalunya) como organismo competente para llevar a cabo el seguimiento de los títulos oficiales que se imparten en el sistema universitario catalán, ha establecido los criterios y directrices necesarios para la valoración del seguimiento que las universidades realizan sobre los títulos.

La Comisión de Evaluación Institucional y de Programas, de acuerdo con el artículo 19 del Decreto 315/2016, de 8 de noviembre, por el cual se aprueban los Estatutos de AQU Catalunya, es el órgano competente para la aprobación del procedimiento de evaluación del seguimiento de

las enseñanzas conducentes a la obtención de los títulos oficiales que imparten las universidades y los centros docentes de enseñanza superior.

La Comisión Específica de Evaluación de la rama correspondiente, cuya composición está disponible en la página web de AQU Catalunya, ha emitido este informe como resultado de la evaluación del seguimiento de las titulaciones oficiales arriba mencionadas. Esta evaluación se ha realizado tomando como base el informe de seguimiento de la titulación y la información pública disponible en el momento de la evaluación.

Resultado

Valoración sobre la pertinencia y la adecuación del proceso de seguimiento llevado a cabo por el centro

La Comisión estima que el proceso de seguimiento llevado a cabo por el Centro es adecuado. El ISC se encuentra bien elaborado y permite discernir con claridad aquellos aspectos de las titulaciones que reflejaban debilidades en el Informe de Acreditación y que pueden o no haber sido superadas en el seguimiento actual. Por tanto, cabe valorar como una buena práctica del Centro (y de I@s responsables de elaborar el ISC) la transparencia en relación con el informe presentado.

En este informe cabe resaltar que, aunque las titulaciones valoradas del Centro han sido dos másteres, las bondades o deficiencias son comunes.

Valoración del Plan de mejoras del centro

El Plan de Mejoras se encuentra bien organizado, en el sentido que es posible distinguir aquellas propuestas que derivan de un seguimiento anterior al proceso de acreditación, de aquellas que derivan del proceso de acreditación, y de aquellas que el Centro propone en el proceso actual de seguimiento. Entre estas últimas (aparecen en el ISC identificadas con un 3) existe alguna deficiencia. En el Estándar 1, la quinta Propuesta de Mejora introducida por el Centro y que se implementará este curso académico (2016-17) es la misma, pero con el uso de otras palabras, que la Propuesta de Mejora ordenada en segundo lugar que se propone para cada una de las dos titulaciones por separado. Por otra parte, la Propuesta de Mejora ordenada en el Estándar 4 como cuarta debería en todo caso incluirse en el Estándar 3 (SGIC). Al margen de lo anterior, el Centro ha incorporado o iniciado el proceso para incorporar las propuestas de mejora requeridas en el Informe de Acreditación y la ejecución de algunas de ellas han propiciado una reflexión por parte del Centro que ha concluido en el establecimiento de nuevas mejoras para las titulaciones.

No obstante, el Centro debería incorporar dos propuestas de mejora correspondientes al Estándar 4 (incremento del número de profesorado doctor e incremento de profesorado acreditado) en cada una de las titulaciones. Aunque las horas de docencia que reciben los estudiantes por parte del PDI doctor se acerca a los niveles establecidos actualmente por AQU (80%), la baja de cualquier profesor doctor por cualquier motivo, afectaría sensiblemente a este porcentaje en cualquiera de las dos titulaciones, dado el escaso número de doctores existente en la plantilla que compone cada uno de ellas. El mismo argumento es aplicable al personal acreditado. Estos aspectos deben cuidarse de cara al próximo seguimiento de las titulaciones.

Valoración general sobre el desarrollo de las titulaciones que ofrece el centro

En las dos titulaciones propuestas por el Centro, concretamente el MU en Neurorehabilitación (NRBH) y el MU en Rehabilitación Neuropsicológica y Estimulación Cognitiva (RHB NPSCIEC), se detecta una evolución positiva aunque lenta. Esta lentitud en el progreso se explica a partir de la principal deficiencia que presentaban las titulaciones durante la acreditación y que se circunscribía al Estándar 3 (Eficacia del sistema de garantía interna de calidad), que tuvo una valoración de “Se alcanza con condiciones”. En el momento de seguimiento actual se observa que, a medida que el Centro ha ido desplegando los distintos procesos, las titulaciones han ido mejorando en diversos aspectos, pero como se reconoce en el ISC, el despliegue completo de todos los procesos no ha concluido. Por tanto, la falta de resultados en algunos casos o el estar pendientes de su análisis en otros, hace que este estándar continúe con la valoración de “Se alcanza con condiciones” y que el resto de estándares permanezcan con la valoración inalterada, dadas las repercusiones negativas que para algunas subdimensiones de otros estándares puede tener un SGIC que no se ejecuta. Como conclusión general, hay que instar al Centro a que invierta más esfuerzos en este apartado, particularmente porque el Instituto Guttmann proporciona un contexto de aprendizaje muy bueno para los estudiantes en cuanto a los programas formativos que desarrolla.

A continuación se presentan de modo ordenado y por estándares, los requerimientos hechos a las titulaciones en el Informe de Acreditación y el estado en el que se encuentran en el momento de seguimiento actual.

Valoración de los requerimientos de acreditación

Estándar 1. Calidad del programa formativo

Requerimiento 1. *“Establecer una colaboración más estrecha entre los docentes, los profesionales externos a la institución y los empleadores, con el fin de ajustar mejor la formación competencial de los estudiantes al perfil profesional demandado”.*

En el ISC del Centro este requerimiento se tradujo en dos propuestas de mejora: una relativa a la participación de los profesionales externos, ya implementada por el Centro, y otra relacionada con la participación más activa de los empleadores, prevista que se hubiera implementado en el 2015, pero que se encuentra aún en proceso, y reconvertido en una propuesta nueva presentada por el Centro (“Analizar las encuestas de opinión de los empleadores”), la cual se ha iniciado y piensa implementarse este año (2017).

Otras observaciones realizadas en el Informe de Acreditación relacionadas con el programa formativo se referían “a la diversificación en el perfil de ingreso de los estudiantes y cómo había evolucionado a lo largo de los años”. En el ISC se presentan los datos de procedencia de los estudiantes de ambos másteres, de forma que se detecta fácilmente que en el caso del MU en Neurorehabilitación (NRHB,) acceden principalmente a partir de las titulaciones en Fisioterapia y

Terapia Ocupacional, mientras que en el MU en Rehabilitación Neuropsicológica y Estimulación Cognitiva (RHB NPSCIEC) proceden de Psicología. Por tanto se trataría de una mejora que el Centro ya implementó (2015).

El Centro considera tener implementadas en el presente año otras dos propuestas de mejora nuevas relacionadas con el programa formativo (aparecen en quinto y sexto lugar en la Tabla de Propuestas de Mejora), relativas a la adquisición de competencias en el aula y al feedback proporcionado a los estudiantes. La quinta se encuentra en proceso y la sexta pendiente.

Por lo que se refiere al Estándar 1, la valoración para ambas titulaciones se mantendría tal y como quedó en el proceso de acreditación (“Se alcanza”). Si bien hay indicios de que el Centro lleva a cabo acciones para mejorar los programas formativos de sus titulaciones, el principal requerimiento que se hacía en el Informe de Acreditación se encuentra actualmente en proceso de solución.

Estándar 2. Pertinencia de la información pública

Requerimiento 2. *“Mejorar la información pública relacionada con la elaboración del TFM y las Prácticas Externas que deben realizar los estudiantes”* (implementada en 2015).

Requerimiento 3. *“Generar y publicar un documento específico e independiente sobre el Plan de Acción Tutorial (PAT)”* (implementada en 2015).

Requerimiento 4. *“Difundir con mayor amplitud los recursos materiales y servicios con los que cuenta la institución”* (implementada en 2014).

Requerimiento 5. *“Publicar la información relativa a algunos indicadores señalados en el informe”* (implementada en 2015).

Requerimiento 6. *“Generar enlaces más visibles entre las webs de la UAB y del Instituto Guttmann”* (implementada en 2014).

En el Informe de Acreditación este estándar fue valorado con “Se alcanza con calidad”. Debería mantenerse la valoración ya que los distintos requerimientos realizados en el Informe de Acreditación, han sido implementados. En el ISC se ofrecen distintos enlaces que permiten apreciar las mejoras mencionadas.

Estándar 3. Eficacia del sistema de Garantía Interna de Calidad

Requerimiento 7. *“Ampliar la recogida de información sobre la satisfacción de todos los agentes implicados (más allá de los estudiantes)”*.

Este requerimiento se encontraría parcialmente satisfecho. En el ISC se detectan acciones llevadas a cabo por el centro, que se traducen en dos propuestas de mejora ya implementadas: elaboración de la encuesta de satisfacción con la acción tutorial (implementada en 2016) y de la encuesta de satisfacción de los empleadores (implementada en 2015). Mientras que de la primera se dispone de resultados que han permitido a la titulación introducir nuevas mejoras en el desarrollo de sus programas formativos, la segunda propuesta aún está pendiente.

Requerimiento 8. *“Introducir mejoras en el mecanismo de recogida de la satisfacción de los estudiantes con el profesorado”.*

Este aspecto se ve parcialmente satisfecho. Por una parte, el Centro implemento en 2015 una propuesta de mejora relacionada con la revisión y modificación del protocolo usado y con su administración. Sin embargo, el aspecto relativo al “mecanismo de recogida” es una propuesta de mejora que se incluye en el ISC con inicio y finalización en 2017 (ver en Estándar 4). Si bien es cierto que en 2015 se intentó mejorar la recogida de información, los mecanismos adoptados y que resultaron ineficaces no parecían muy diferentes a los que previamente a la acreditación utilizaba el Centro, tal como se deduce de la información que se ofrece al respecto en el ISC.

Requerimiento 9. *“Obtener información sobre la satisfacción de los estudiantes con los servicios de soporte y la acción tutorial”.*

Este requerimiento guarda relación con el anterior. En todo caso, la encuesta de acción tutorial es una propuesta de mejora que se implementó en 2016.

Requerimiento 10. *“Perfeccionar el plan de mejoras presentado para las titulaciones atendiendo a las recomendaciones aportadas en el informe”.*

En la Tabla de Propuestas de Mejora del ISC se encuentran recogidas (con independencia de que se encuentren o no implementadas), tanto los requerimientos como otras observaciones realizadas en el Informe de Acreditación.

En el Informe de Acreditación este estándar recibió una valoración de “Se alcanza con condiciones”, de forma que la no implementación correcta de algunos procesos y la falta de despliegue de otros producía efectos disfuncionales en las titulaciones (por ejemplo deficiencias asociadas con los procesos PC4 “Plan de Acción Tutorial” o PC3 “Gestión de las prácticas curriculares y los trabajos fin de Máster”). Como se informa en el ISC no se encuentran implementados todos los procesos (falta completar el PS6 “Satisfacción de los grupos de interés”; el PS7 “Inserción laboral de los titulados” y el PS8 “Información pública y rendición de cuentas”), Por tanto, el estándar debe seguir tal y como fue valorado en el proceso de acreditación con “Se alcanza con condiciones”.

Estándar 4. Adecuación del profesorado al programa formativo

En el Instituto Guttmann, el porcentaje de horas impartidas por el PDI doctor en el programa formativo del MU en Neurorehabilitación (NRHB) es del 74% y en el MU en Rehabilitación Neuropsicológica y Estimulación Cognitiva (RHB NPSCIEC) es del 81%. Ambos porcentajes garantizan que la responsabilidad del programa formativo recaerá básicamente en personal con el grado de doctor. No obstante, el centro debe prestar más atención en un futuro a la relación existente entre el número de doctores y el personal que participa en las titulaciones (9 de 39 en el MU NRHB y 5 de 16 en el RHB NPSCIEC), especialmente en el MU NRHB ya que se trata de un máster de 120 ECTS. Por otra parte, el porcentaje de horas impartidas por personal acreditado en ambas titulaciones se sitúa por encima del 50%, pero las fluctuaciones que se aprecian desde el curso 2013-2014 (según el curso se sitúa más cerca del 60% que del 50%), obligan a que el Centro se plantee en un futuro próximo una acción semejante por lo que se refiere al incremento de personal acreditado. Por otra parte, la relación número de estudiantes/profesor se mantiene en niveles adecuados (6,01 y 8,68 respectivamente para el MU NRHB y para el RHB NPSCIEC). En conclusión, la información presentada indica que el Centro mantiene el nivel de formación de profesionales en los ámbitos de las titulaciones. Al margen de estas observaciones, en el Informe de Acreditación, se formulaban los siguientes requerimientos:

Requerimiento 11. *“Revisar la asignación de profesorado a la tutorización de los TFM”* (implementada en 2014).

Requerimiento 12. *“Informar del profesorado de universidad con sexenios (en el caso de poseerlos)”*.

Al respecto el Centro no proporciona información.

Requerimiento 13. *“Fortalecer la inversión en formación continuada del profesorado con el soporte de la Universidad”* (se relaciona con la siguiente).

Requerimiento 14. *“Disponer de información o documentos específicos que incluyan las acciones formativas para el profesorado que desarrolla anualmente el Instituto Guttmann, así como indicadores sobre la participación del profesorado en estos programas”*.

El Centro se beneficia tanto de la oferta de la Universidad como de los tipos de actividades de formación específica que éste ha desarrollado. Los datos de participación se recogen en la Base de Datos del Centro y esta propuesta se encuentra en curso a la espera de analizar el porcentaje de participación entre el profesorado.

En el ISC, el Centro añade en este estándar una propuesta de mejora relacionada con la escasez de respuestas en las encuestas de satisfacción que tienen que cumplimentar los estudiantes. Sería más adecuado que esta propuesta se incluyera en el Estándar 3 (SGIC).

Desde la acreditación hasta la actualidad el Centro mantiene el nivel en sus titulaciones en este estándar. Si bien se ha implementado alguna de las propuestas de mejora, otras siguen a la espera de ver hasta qué punto las acciones emprendidas han resultado o no eficaces. Por tanto la valoración de este estándar se mantendría en “Se alcanza”.

Estándar 5. Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje

Requerimiento 15. *“Ampliar la información relativa a la orientación profesional dirigida a los estudiantes”.*

El Centro ha mejorado el desarrollo de sus titulaciones en cuanto que ha hecho público en la plataforma *e-learning-guttman* y en la web del Instituto, el Plan de Acción Tutorial (PAT) que tenía en el momento de la acreditación (despliegue del Proceso PC4 del SGIC “Orientación al estudiante”). Igualmente en el momento de la acreditación el Centro informó de la posibilidad de implantar y hacer pública una bolsa de trabajo para los estudiantes de los másteres. Esta propuesta de mejora está previsto que sea implementada en marzo de 2017 y se prevé incluirla en el PAT.

Requerimiento 16. *“Subsanar las deficiencias detectadas (y señaladas en el informe) en relación con las infraestructuras docentes”.*

Estas deficiencias, que hacían referencia a dificultades diversas tales como el uso de la plataforma Moodle por los estudiantes o facilitar el conocimiento de estos sobre el acceso a determinadas bases de datos, han sido subsanadas por la titulación. Para ello se han elaborado una serie de acciones (elaboración de manual de uso de la plataforma para los estudiantes).

A la espera de la implementación de las propuestas de mejora previstas por el Centro, este estándar mantendría la valoración que obtuvo en el Informe de Acreditación (“Se alcanza”).

Estándar 6. Calidad de los resultados de los programas formativos

La evolución del rendimiento de los estudiantes se mantiene estable en el caso del MU NRHB en las últimas tres ediciones del máster, apenas variando ligeramente el número de excelentes respecto al de notables. En el caso del MU RHBN PSCIEC, se observan estas mismas variaciones aunque un poco más extremas. En todo caso, los resultados de aprendizaje de los estudiantes son tan satisfactorios como en el momento de la acreditación. En cuanto a las tasas de graduación, abandono, eficiencia y rendimiento son bastante semejantes en las últimas

ediciones de los másteres y las oscilaciones leves que se observan en los porcentajes son debidas a algún caso particular.

En este estándar se sugerían varias propuestas de mejora. Concretamente:

Requerimiento 17. *“Revisar la coherencia entre el protocolo accesible que públicamente se señala se va a emplear para determinar las ejecuciones de los estudiantes en las prácticas externas y el que de hecho se emplea”* (implementada en 2015).

Requerimiento 18. *“Clarificar los objetivos concretos de algunas de las prácticas que los estudiantes realizan”* (implementada en 2015).

Requerimiento 19. *“Plantear el sistema de rúbricas o el establecimiento de checklists a cumplimentar por los distintos agentes implicados en el desarrollo y evaluación de las Prácticas Externas”*.

En el ISC se informa que el sistema de rúbricas se implantó en el curso 15-16 para los TFM y en el presente curso académico se empleará en el caso de las Prácticas Externas. Esta mejora se prevé que esté implementada en Junio de 2017.

Requerimiento 20. *“Revisar la encuesta de inserción laboral de los graduados y mejorar el análisis de los resultados que se presentan, según lo indicado en el informe”*.

Esta propuesta de mejora se encuentra en curso en la actualidad y en vías de analizar sus resultados. En todo caso, los responsables de las titulaciones han iniciado un proyecto propio para mantener contacto con los estudiantes que se van graduando en las sucesivas ediciones de los másteres.

Desde el Informe de Acreditación hasta la actualidad se observan cambios positivos en las titulaciones, pero a la espera de los resultados obtenidos con la implementación de las distintas propuestas de mejora, este estándar mantendría la valoración obtenida en el Informe de Acreditación (“Se alcanza”).

Fortalezas y buenas prácticas

- Transparencia en la elaboración del ISC.
- Información pública disponible del Instituto Guttmann.
- Las excelentes posibilidades formativas que proporciona el Centro en el ámbito de la Neurorehabilitación.

Requerimientos y propuestas de mejora

- Concluir el despliegue de los procesos del SGIC con la presentación de resultados en relación con los indicadores que se encuentran pendientes.
- Incrementar el PDI doctor.
- Incrementar el PDI acreditado.