

ACTA NÚM. [...]

Membres assistents:

Maite Carrassón López de Letona
Diego Castro Ceacero
Josep Maria de Dios Marcer
Anna Díaz Vicario
Margarita Freixas Alas
Isidre Gibert González
Jesús Giraldo Arjonilla
Assumpció Malgosa Morera
Joan Orobitg Huguet
Judith Panadés Martí
Elisabeth Pladevall Ballester
Pere Ysàs Solanes

A Bellaterra, a les 9.30 h del dia **18 d'octubre de 2023**, es reuneixen en sessió ordinària, a la sala de juntes de la Facultat de Ciències i Biociències i sota la presidència de la vicerectora de Personal Acadèmic, Maite Carrassón López de Letona, els membres de la Comissió de Personal Acadèmic assenyalats al marge.

S'han excusat d'assistir a la reunió Fernando Guerrero Rebollo, Salvador Navarro Soto, Susana Navas Navarro, Xavier Ramos Morilla i María Valdés Gázquez.

No hi assisteix Xavier Blanco Escoda, Ernesto Castaños Moreno, Ester Fernández Gimeno, Alba Hernández Bonilla, Josep Pastor Milán, Guillem Prats Ejarque, Susanna Subirà Álvarez

Hi actuen com a membres de suport Natividad Ramajo Hernández, adjunta al Vicerectorat de Personal Acadèmic, Mari Pau Álvarez del Castillo, cap de l'Oficina de Qualitat Docent, Joan Farré Vila, cap de la Unitat de Personal Acadèmic. Hi assisteixen, amb dret de veu però sense vot, Juan Antonio Alcaide Romero, cap de la Unitat d'Avaluació de la Qualitat, i Eduard Sánchez Artigas, tècnic de l'Oficina de Qualitat Docent.

Hi actua, com a secretari, Pedro de Alcántara-García Briones, cap del Gabinet Jurídic de la UAB.

La sessió es grava a l'efecte de preparar l'acta.

Ordre del dia

11. Modificació de la Guia d'avaluació de l'activitat docent del professorat de la UAB
13. Torn obert de paraules

Desenvolupament de la sessió

11. Modificació de la Guia d'avaluació de l'activitat docent del professorat de la UAB

La presidenta dona la paraula a la vicerectora de Qualitat qui informa de la proposta per informar favorablement de la modificació de la "*Guia d'avaluació de l'activitat docent del professorat*" de la Universitat Autònoma de Barcelona aprovada pel Consell de Govern en data 14 de desembre de 2022, per traslladar-la al Consell de Govern per a la seva aprovació.

Explica que la Llei Orgànica 2/2023, de 22 de març, d'Universitats (**LOSU**) regula l'avaluació del professorat i les seves retribucions i la llei 1/2003, de 19 de febrer,

d'Universitats de Catalunya, que regula les retribucions addicionals. D'altra banda, l'Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya (AQU Catalunya), elabora el marc per a un model d'avaluació docent de les universitats públiques catalanes, a partir del qual cada Universitat ha d'elaborar un manual propi d'avaluació docent del professorat. En el nostre cas l'apartat 5è de la Guia d'Avaluació de l'Activitat docent del professorat de la UAB (Consell de Govern de 14 de desembre de 2022) preveu que la Comissió de Personal Acadèmic és agent de l'avaluació i li correspon l'avaluació de l'activitat docent del professorat. Per tant, disposem d'uns requisits per realitzar la funció d'avaluació l'estructura dels quals (indicadors i objectiu principal dels mateixos) s'ha de mantenir, per ser la proposta acreditada per AQU Catalunya. Podem fer canvis no substancials, o que responguin a requeriments i recomanacions de l'informe d'AQU Catalunya. Per canvis més estructurals, s'ha de parlar amb AQU per a que ens vagin validant allò que anem canviant. Informa que les modificacions que es presenten responen a diferents sol·licituds de diferents membres de la CPA, dels centres, i a proposta de la VRQ i d'altres VRs, centrats en (i) ampliar el ítems reconeguts a l'indicador 3-Desenvolupament professional; (ii) simplificar la rúbrica d'avaluació de l'indicador 4-Responsables acadèmics; i (iii) reduir el percentatge de representativitat en la participació a les enquestes PAAD (**Annex núm. [...]**).

La vicerectora comenta que atès que s'ha enviat el document amb la justificació detallada dels canvis l'Annex núm. [...], destacarà algun punt principal de cada apartat que ha canviat, i que en el torn de paraules es poden plantejar dubtes o qüestions sobre el document explicatiu.

(i) Respecte el requisit per poder sol·licitar l'avaluació comenta que cal modificar el punt 4.4. El professorat no cal que demani cap certificació a AQU, si és avaluat per la UAB, atès que tenim reconeguda la Guia. A més aquesta avaluació de la UAB és suficient per emetre un certificat que es pot presentar a les Agències avaluadores en processos d'acreditació de professorat (no només AQU sinó també ANECA). Respecte de l'indicador 3, Taula 7.3. (ítems reconeguts de Desenvolupament docent) comenta que s'han ampliat els ítems de reconeixement de desenvolupament docent, la Taula passa a tenir 26 ítems, sense que hagi canviat el criteri d'avaluació, que segueix essent de 2 per tenir una C, 4 per tenir una B, i 7 per tenir una A.

(ii) Respecte l'Annex II relatiu a la rúbrica dels responsables de centre s'ha reorientat per compromís amb els degans, deganes i director de fer-la més dirigida al seu objectiu, i eficient. La revisió que se n'ha fet avalua els mateixos temes que fins ara, ja que són els que consten a la guia acreditada per AQU, però se n'ha reorientat l'enfoc en el següent sentit: s'ha fet un redactat que vinculi la valoració basada en processos que ja es fan als centres (seguiments, comissionis docents, queixes,). S'han posat etiquetes específiques al nivell de cada una de les rúbriques, contextualitzades, de manera que ja es marqui més a què atribuir la diferència de nivells. Tal i com està feta aquesta proposta, es pot distingir millor entre professorat amb compliment (B) i professorat que destaca (A)..

Explica que es va demanar als responsables de centre que valoressin la proposta i que fessin aportacions. Indica que es van rebre tot un seguit de suggeriments, que es van anar incorporant i que es presenten com a esmena a la documentació.

Comenta també que just abans de la comissió ha rebut una esmena més de les persones responsables de centre, en el sentit que segons consta a la Guia d'Avaluació de l'Activitat Docent del Professorat, caldria que les persones responsables dels centres incorporin el seguiment d'avaluacions desfavorables a propers informes, aspecte que no es troba incorporat a la rúbrica d'avaluació. La vicerectora proposa, doncs, que s'incorpori a les instruccions generals de la rúbrica que en el cas de professorat que es

troba realitzant el seguiment (informació que es farà arribar des de l'OQD) se n'incorpori la valoració en aquells ítems pertinents de la rúbrica.

També s'ha fet arribar la consulta de com es considerarà la rúbrica en el cas de professorat que és avaluat per més d'un centre. La vicerectora explica que es procedirà com fins ara, en què es calcula la mitjana ponderada per la docència que es fa a cada centre, i aquesta puntuació és la que determina l'avaluació final de l'indicador 4.

(iii) Respecte l'indicador 5 comenta que es proposa rebaixar el percentatge de representativitat del 25% al 20% en la participació a les enquestes PAAD. Aquest canvi prové d'un estudi que es va fer en el marc d'un treball de Fi d'Estudis, on es constata que es manté la representativitat en la resposta. Aquest canvi permetria que aproximadament un 6,5% més de professorat tingués enquestes representatives, clarificant així l'avaluació d'aquest indicador. Considerant els resultats de la darrera convocatòria, el percentatge de professorat sense enquestes representatives, amb aquest nou índex, hauria passat de quasi un 20% a un 13,5%.

Finalitzada la presentació, la presidenta obre un torn de paraula on els assistents debaten sobre els següents extrems: **(a)** Respecte del punt 7.27 de la Guia hi ha membres de la comissió que considera que es trasllada la responsabilitat d'obtenir les enquestes dels estudiants al professorat quan és la Universitat, com a institució, qui ha d'assumir la responsabilitat d'obtenir aquestes enquestes i que, en cas de no obtenir-les, no s'ha de perjudicar la posició del professorat. El sistema alternatiu de puntuació de la valoració de l'estudiantat no hauria d'estar basat en conceptes jurídics indeterminats. Un altre membre considera que està bé exigir les enquestes representatives dels alumnes, tot i que en cas de no tenir-les, el mecanisme alternatiu podria contemplar més alternatives que el de la Guia actual. Hi ha una altra intervenció en el sentit que el que proposa la vicerectora de Qualitat no es tant un canvi de la norma (excepte pel percentatge) sinó un canvi de procediment de gestió. La vicerectora recorda que la Guia d'avaluació de la qualitat docent prové del programa Docentia de l'ANECA, en què tenir enquestes representatives també és un element necessari per a l'avaluació. Respecte de les enquestes informa que la Universitat assumeix la seva responsabilitat de fer les enquestes a l'alumnat però es demana que el professorat interessat també col·labori incitant a l'alumnat a que les empleni, i recorda tot el procediment que tenim actualment per tal d'incentivar la resposta. La vicerectora considera que hi ha un redactat que cal aclarir, quan diu:

'7.27 (...) En cas de no disposar d'enquestes o de tenir menys de tres enquestes representatives, el professor o professora aporta evidències (informació referendada per la direcció del departament i/o coordinació d'estudis) i/o altres tipus d'enquestes, com les enquestes institucionals d'assignatura o mòdul. Aquesta justificació i les evidències les estudiarà comissió d'avaluació i/o la CPA'.

Es vol referir a que es demanen enquestes institucionals tant de la UAB com d'altres institucions però sempre amb la verificació oportuna pels sistemes de qualitat de la entitat corresponent. Creu que aquest aspecte ha de redactar-se amb més claredat. **(b)** es comenta l'abast de la frase 'en cap cas es podran fer esmenes amb noves aportacions' a la fase de recursos. **(c)** Hi ha una altra intervenció relativa a l'indicador 3, Taula 7.3. (Ítems reconeguts de Desenvolupament docent) en la que es proposa que es valori com a ítem la participació, organització i tutorització d'estudiants estrangers. **(d)** hi ha intervencions agraint la modificació de la rúbrica. **(e)** respecte dels ítems 19, 20, 24, 25 i 26 de l'Indicador 3, Taula 7.3. on s'ha especificat que aquests mèrits es poden considerar sempre que no siguin funcions que es fan per raó de càrrec, atès que

ja hi ha ítems de la mateixa taula que ho reconeixen hi ha una intervenció on les deganes i els degans entenen l'esperit del canvi però hi ha situacions en les que l'exercici d'un càrrec comporta un excés de treball derivat dels canvis normatius que fan treballar intensament i que si no hi ha un reconeixement pot portar a desmotivar a la gent a assumir aquests càrrecs de gestió. La vicerectora comenta que és cert que amb els reials decrets que es van promulgant es complica la tasca d'alguns càrrecs de gestió. En aquests casos si que es pot fer un reconeixement, com seria l'ítem 18, de la taula 7.3 es pot afegir 'Participació en comissions d'elaboració de nous títols oficials **o de la seva modificació substancials**'; entenent com a modificació substancials aquelles que requereixen la creació d'una comissió de treball. **(f)** es planteja una crítica general a la forma com la guia valora la qualitat docent ja que en lloc de valorar l'adquisició d'aptitud dels estudiants a través de l'activitat del professor. Es posa com exemple que l'ítem 7.1.b.1 no pot ser assolit per un professor que tingui reducció docent. El fet de tenir reducció docent no et fa ser un professor pitjor. També l'ítem 7.1.b.2 es puntua formar part de comissió d'avaluació però no es valora dirigir tesis doctorals. La vicerectora aclareix que sí que es tenen en compte les reduccions docents en la valoració de l'ítem 7.1.b.1, i que les Tesis Doctorals estan reconegudes a les hores docents de l'Indicador 1.

Finalitzat el debat la vicerectora de Qualitat proposa retirar la proposta, per tal de donar un nou redactat a l'epígraf 7.27. Informa que es dona per consensuat la resta del document. Per tant, es compromet a aportar en la propera sessió de la Comissió de Personal Acadèmic la proposta d'informe favorable de la "Guia d'avaluació de l'activitat docent del professorat" havent clarificat la redacció de l'epígraf 7.27.

13. Torn obert de paraules

Joan Orobitg manifesta la preocupació del professorat del departament sobre la contractació i funcionament del professorat associat i substitut i demana a la presidenta que faci una sessió informativa al respecte, independentment de les reunions que va mantenint amb els diferents representants de departaments. També comenta que no s'entén que a les places de lector LOSU l'acreditació de recerca o de TU no serveixi com la de professor lector. La presidenta comenta que la disposició addicional 3a de la LOSU estableix que només l'acreditació vigent de professor ajudant doctor/lector es considerarà com a mèrit preferent durant 4 anys des de l'aprovació de la LOSU per a accedir a la figura de professor lector, i no fa referència a cap altra acreditació.

Judit Panadés felicita a la vicerectora de Qualitat per haver promogut la modificació de la rúbrica de l'informe docent dels responsables acadèmics, ja que és un document idoni per aconseguir la finalitat pel qual s'elabora.

Pere Ysas pregunta quin és el règim jurídic aplicable als concursos de professorat que es promouen en l'actualitat. La presidenta comenta que la disposició transitòria 10a de la LOSU estableix que les convocatòries de places de personal docent i investigador oficialment publicades abans del 31 de desembre de 2023 al BOE podran regir-se per la normativa anterior a la LOSU i així ho estem fent a la UAB.

A les 12:00 h, la presidenta aixeca la sessió, de la qual, com a secretari, estenc aquesta acta.

El secretari

Vist i plau

La presidenta

Punt 11 Modificació de la Guia AAD del professorat de la UAB 2023

Explicació dels canvis proposats a la Guia d'Avaluació de l'Actuació Docent del professorat.

L'estructura (Indicadors i objectiu principal dels mateixos) s'ha de mantenir, per ser la proposta acreditada per AQU que ens valida com a agència avaluadora que després es reconeix en d'altres processos (p.e. acreditacions de professorat ANECA). Es poden fer canvis no substancials, o que responguin a requeriments i recomanacions de l'informe d'AQU Catalunya. Per canvis més estructurals, s'ha de parlar amb AQU per a que ens vagin validant allò que anem canviant. A mode d'exemple, seria l'equivalent a quan volem fer una modificació substancial en una titulació, si bé en aquest cas no hi ha un protocol preestablert.

Les modificacions que es presenten responen a diferents sol·licituds de diferents membres de la CPA, dels centres, i a proposta de la VRQ i d'altres VRs, centrats en:

- Ampliar el ítems reconeguts a l'indicador 3-Desenvolupament professional
- Simplificar la rúbrica d'avaluació de l'indicador 4-Responsables acadèmics
- Reduir el percentatge de representativitat en la participació a les enquestes PAAD

Detall i justificació dels canvis introduïts:

Pàgina 4: requisit per poder sol·licitar l'avaluació. S'ha modificat el **punt 4.4**. El professorat no cal que demani cap certificació a AQU, si és avaluat per la UAB, atès que tenim reconeguda la Guia. A més aquesta avaluació de la UAB és suficient per emetre un certificat que es pot presentar a les Agències avaluadores en processos d'acreditació de professorat (no només AQU sinó també ANECA).

Indicador 3, Taula 7.3. (ítems reconeguts de Desenvolupament docent):

S'han ampliat els ítems de reconeixement de desenvolupament docent, la Taula passa a tenir 26 ítems, sense que hagi canviat el criteri d'avaluació, que segueix essent de 2 per tenir una C, 4 per tenir una B, i 7 per tenir una A.

Ítem 1: Assistència o impartició de cursos: ara que hi ha molts cursos breus, que no és que no es considerin adequats, però aquest ítem tal i com estava redactat permetia que si en un període de 5 anys s'havia fet una microformació d'aquest tipus, això ja comptés com a que es té l'indicador. Per tant, es proposa un criteri en relació a que calgui **acumular almenys 9 hores** en aquest període de 5 anys. Es posa una nota de que aquest criteri serà d'aplicació pel curs 24-25, per a que el professorat tingui temps de corregir la seva trajectòria, en cas que hagi fet poca formació. Pensat especialment per a professorat novell.

Ítem 2: La mobilitat ha de ser de docència. Ja s'avaluava així per part de les comissions, atès que parlem de desenvolupament docent, però ho hem especificat precisament per a que sigui més informatiu per al professorat que ho sol·licita.

Ítem 3: Redactat. Publicacions remet a articles, que ja estan a l'epígraf 8, i es repetia innecessàriament el terme universitari.

Ítem 4: En el conjunt de les tasques relacionades amb la transició de secundària a la universitat s'han afegit alguns programes que faltaven (amb un etc. perquè aquests són programes vius).

Ítem 5: Clarificació de què es considera un mèrit en la impartició de docència en anglès. Està dirigit a professorat per qui no és la primera llengua, i per tant en queden exclosos nadius o professorat d'assignatures en què l'especialitat implica el domini i l'ús d'aquesta llengua.

Ítem 6: Afegir projectes de bones pràctiques docents, que s'estaven atorgant i no tenien reflex a la taula (però atès que no tenen el mateix reconeixement que els d'innovació docent, només computen en cas que s'hagin dirigit).

Ítem 9: Es pot haver treballat en grups d'innovació docent en altres universitats (especialment professorat de nova incorporació a la UAB).

Ítem 10: Clarificació de la redacció

Ítem 11: Noves metodologies que s'estan potenciant des del Vicerectorat d'Estudis i d'Innovació Docent: APS, micromòduls o reptes.

Ítem 14: Es limita a la direcció del departament, que és qui té la responsabilitat docent. Si altres persones de la direcció del departament assumeixen tasques docents (p.e. coordinació de les pràctiques de tot el departament) aleshores ho poden meritjar en aquell indicador de la taula que correspongui.

Ítem 17: S'afegeix a la coordinació de curs aquells casos en què es coordina el conjunt de totes les pràctiques d'una unitat docent o d'un departament.

Ítems 18 i 19: S'especifica que els mèrits han d'estar relacionats amb docència oficial

Als ítems 19, 20, 24, 25 i 26 s'ha especificat que aquests mèrits es poden considerar sempre que no siguin funcions que es fan per raó de càrrec, atès que ja hi ha ítems de la mateixa taula que ho reconeixen. Així, per exemple, presidir la comissió acadèmica d'un centre, quan s'és el vicedegà/vicerector que té aquestes funcions, no es considera un mèrit complementari; es valora, en canvi, la presència de representants en aquestes comissions, o si una persona, encara que tingui càrrec (degà) participa de comissions externes a la qual el conviden (però no forma part de l'estructura inherent de la mateixa). Un altre exemple, en relació a l'ítem 26, seria per exemple que la VRQ, per reglament de composició d'avaluació de projectes d'Innovació Docent, forma part de la comissió avaluadora per càrrec. No ho pot meritjar, però sí que pot fer el professorat al qual se li ha demanat i s'ha nomenat com a membres d'aquesta comissió.

Ítem 20: s'afegeixen programes.

Ítem 21: PAT. Programa de tutorització d'alumnat, que és necessari, i requereix molt d'esforç. Compromís adquirit en una Comissió de Qualitat, i a la CPA on es va tractar la guia docent 2022, que havia quedat pendent.

Ítem 22: es treu mòduls comuns, per entendre que ja queda inclòs en la part de 2 grups.

Ítem 26: S'ha ampliat l'abast de les comissions d'avaluació que es poden meritjar.

S'ha remarcat que cal presentar documentació acreditativa. Sempre ha estat obligatori, però pel què sigui no sempre es fa. Per això s'ha insistit posant la paraula "obligatòriament".

Indicador 5:

Es rebaixa el % de representativitat del 25% al 20%. Aquest canvi prové d'un estudi que es va fer en el marc d'un treball de Fi d'Estudis, on es constata que es manté la representativitat en la resposta. Aquest canvi permetria que aproximadament un 6,5% més de professorat tingués enquestes representatives, clarificant així l'avaluació d'aquest indicador. Considerant els resultats de la darrera convocatòria, el % de professorat sense enquestes representatives, amb aquest nou índex, hauria passat de quasi un 20% a un 13,5%.

Annex II. Rúbrica responsables de centre:

S'ha reorientat la rúbrica dels responsables de centre, per compromís amb els degans, deganes i director de fer-la més dirigida al seu objectiu, i eficient.

La revisió que se n'ha fet avalua els mateixos temes que fins ara, ja que són els que consten a la guia acreditada per AQU, però se n'ha reorientat l'enfoc en el següent sentit:

- (a) S'ha fet un redactat que vinculi la valoració basada en processos que ja es fan als centres (seguiments, comissionis docents, queixes,).
- (b) S'han posat etiquetes específiques al nivell de cada una de les rúbriques, contextualitzades, de manera que ja es marqui més a què atribuir la diferència de nivells.
- (c) S'ha distingit entre rúbriques de les quals únicament té sentit valorar-ne compliment (amb 3 nivells de resposta) d'aquelles que valoren bones pràctiques (amb 4 nivells de resposta), i d'altres que són punts a destacar només si hi són presents i es fan bé.
- (d) Al final, la suma de les rúbriques dona lloc a una puntuació que, segons un rang, acaba en A, B, C i D. Tal i com està fet aquest rang, es pot distingir millor entre professorat amb compliment (B) i professorat que destaca (A).
- (e) Igualment s'han deixat dues rúbriques on tenir 1 punt significa una D a la valoració final, pensada per a aquells casos en què es detectin coses prou greus com per a que no es puguin "compensar" bones puntuacions en altres ítems.

Entre l'enviament de la documentació a la CPA i la CPA de dimecres 11 d'octubre, es va demanar als responsables de centre que la valoressin i en fessin aportacions, si ho trobaven pertinent. Això ha portat a petits canvis de redactat per tal de clarificar aspectes que no quedaven prou ben especificats.

Es van rebre tot un seguit de suggeriments, que s'han anat incorporant i que es presenten com a **esmena a la documentació** per ser sotmeses a la consideració dels membres de la CPA. **S'adjunta en aquest mateix correu la Rúbrica de l'Annex 2**, amb les esmenes en vermell en relació a la documentació que es va enviar.